

Таблица за отразяване на становища по обществено обсъждане на извънредните програми на НФК 2022

Окончателното решение по всички предложения ще бъде взето от УС на НФК

Име	Становище	Мотивация на становище	Статус: приема се/не се приема	Мотиви по статуса
Стефани	Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Не мисля, че е нужен подробен отчет, когато има готов продукт.		Не се приема.	Отчетът по програмата е съдържателен и има задължителен характер. Той е необходим както за мониторинг на ефекта от програмата, така и като доказателство за изпълнението на договорните отношения с НФК.
Златина Пантелеева	Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: През 2021 година в Бургас се проведе Международен конкурс за немска и австрийска музика "MAGIC", а не Национален конкурс за изпълнение на българска музикална творба "Върбан Върбанов". И двата конкурса са включени в Програмата за закрила на деца с изявени дарби, но се провеждат в различни години.	Трябва да се посочи този конкурс, който е проведен през 2021 година, за да могат отличените ученици да отговорят на условията на програмата.	Приема се.	Списъкът ще бъде обновен. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Ния Пушкарва	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Предлагам да има проверка при съмнение за плагиатство на идея приложена в проектното предложение, като защита на авторско право и проверка от независими структури на организации кандидатстващи със сходни идеи за автентичността на подадения проект, с възможност за промяна на предложението.	Никъде в условията не се споменава клауза за защита авторско право при плагиатство и нерегламентирано лобирание за определени съзвращения с комисията кандидати при оценяването!	Не се приема.	НФ "Култура" не изпълнява регулаторни действия относно защитата на авторски права.
Николай Бойков	Друго: "за да има прозрачност, трябва да са изпълнени няколко задължителни условия. 1. предварително да са известни критериите - това го има заложено. 2. предварително да е ясен механизма при който се прилагат тези критерии - това го няма. 3. да е ясно кой е оценявал и как. как е прилагал тези критерии в конкретния механизъм. - това го няма. (доколкото се разбира пак тайни оценители ще оценяват, а УС ще утвърждава техните оценки без право на намеса.) 4. да са публични абсолютно всички проекти, на спечелилите, на загубилите, на недопуснатите по технически причини. - това го няма. 5. Да са публични всички протоколи с имената на вземащите решения - ако оценителите не само оценяват, но и обсъждат, то и техните обсъждания. - това го няма. иначе си играем и симулираме прозрачност. словашката система е подобна прозрачна система. И в светлината на гореказаното предлагам: 1. Ясно да е описан механизмът за прилагане на критериите. 2. След приключване на конкурсите да е ясно кой и как е прилагал критериите. 3. Да са публични всички проекти: на спечелили, на загубили, на недопуснати по технически причини. 4. Да са публични всички протоколи при вземането на решения с имената на вземащите	За да не се симулира прозрачност, а да има прозрачност при вземането на решенията.	Не се приема.	1. Механизмът за оценка на проектните предложения е записан в Наредба No Н-5 от 27-ми юни 2007 г. (включително и в новата редакция на наредбата). 2. Критериите за оценка по съответната програма се одобряват заедно с условията за кандидатстване и са част от документацията по програмата. 3. НФ "Култура" няма право да публикува всички проектни предложения в тяхната цялост. Публикуват се само резюмета на проектите. 4. Членовете на Управителния съвет са публично известни и обявени на сайта на НФК. Имената на членовете на експертните комисии се публикуват в годишния отчет.
Николай Бойков	Друго: Трябва да се прекрати със системата за размиване на отговорностите. Или оценителите, наречени жури (или както и да е), поименно застават зад решенията си и носят отговорност за това, или оценителите са безотговорни, те са просто експерти със съвещателен глас, а управителния съвет носи отговорността в рамките на публична и проверима процедура, тоест те също четат проекти, и в предварително разписан механизъм вземат решението си, като публично е ясно кой какви решения вземал и как се е обосновал.	За да има прозрачност и проверимост на вземането на решения. И да е ясно кой носи отговорност.	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Рене Беекман	Друго: За всички програми: да се сподели с кандидати общите точки дадени на предложението по параграф или ред от изисквания. Не общия брой точки, защото това нищо не значи и не ми казва къде има проблем в проект според журито. Нито точките по член на журито - не се интересувам от откъсване.	1. Прозрачност. Обосновава решението на журито, без нужда за дълги описания. 2. Дава яснота на кандидатите къде има проблем в проекта и помага следващ път да кандидатстват с по-добър проект 3. Спира практиката от журито с системата ""даваме високи точки на тези на които трябва да дадем пари, а другите ще имат ниски точки"".	Приема се.	След приключване на сесията и публикуване на резултатите, кандидатите ще имат възможност при поискване да се запознаят с информацията от детайлната оценка на проектното си предложение.
Мария Дуканова	Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: Да се качи списъка с конкурси от 2021 г		Приема се.	Списъкът ще бъде обновен. Окончателното решение ще бъде взето от УС.

Валерия Димитрова	Друго: Да могат да се добавят pdf документи и от новите версии на adobe reader.	Защото иначе всеки документ, сканиран с нов скенер трябва да се коментира, това е огромно количество излишна административна работа, която прави кандидатстването и отчитането тромаво. А ако не знаеш проблема с разширението, може да го направи невъзможно.	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Валерия Димитрова	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: И при подаване на документите, но най-вече при подаване на отчета, да се направи възможно качването на множество файлове.	Отчетът към ежегодния грант е огромен по обем, когато документите се конвертират само в един файл, за да бъдат качени е възможно пропускането на някой документ. Става и по-тромаво, тъй като те обикновено са събирани и архивирани като отделни файлове.	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Валерия Димитрова	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: По Приложение 2 "План стратегия и цели" - да се махне ограничението за брой страници или График на дейностите да се извади като отделен документ.	График на дейностите по ежегодните грантове е много дълъг, става дума за таблица за период от една година, самата таблица много често надвишава това ограничение, какво остава за останала информация по проекта. Ако таблицата се извади в отделен документ, то ограничението е достатъчно.	Приема се.	Ще бъде отразено в Приложение 2 - график на дейности ще се извади от общия брой страници в приложението. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Експерти РЕКИЦ "Читалища" Смолян	Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество: Към Допустими дейности: Да се добави: -реализиране на дейности по Национална система "Живи човешки съкровища България"	-финансовата подкрепа ще даде възможност на читалищата да реализират дейности за опазване на нематериалното културно наследство: -това е и основна културна политика на Република България; -системата е по аналог със световната практика. Целите отговарят на целите на програмата, като: 1.1. съхраняване на важни за България и нейната култура дейности и умения на общности, групи и отделни лица, съгласно Конвенция 2003; 1.2. тяхната трансмисия – насърчаване на носителите на нематериалното културно наследство да ги предават на следващите поколения чрез неформално и формално образование; 1.3. да осигури тяхната видимост чрез публично признание на национално и международно равнище.	Приема се.	Описание на дейности са допустими според условията на програмата и ще бъдат допълнени в списъка.
Методи Илиев	Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: В условията за недопустимост е включено - лица с годишен доход за 2021 г. под 3 000 лв. и над 50 000 лв.;	Има хипотеза, при която човекът може въобще да не работи и да е безработен и да няма дори доход до 3 000 лева. Това, че няма доход над 3 000 лева защо трябва да е пречка да кандидатства? Този финансов ценз според мен трябва да отпадне, защото не виждам каква е връзката му с желанието на кандидата да се включи в сесията. Защо трябва да се обвързва финансовото състояние на човека с проекта му? В случая не се кандидатства с условие за съфинансиране или да се самодофинансира проекта. Затова смятам, че е излишно. Още повече, че утежнява процедурата по кандидатстване. Ако целта на условието е да не се финансират проекти на лица, които имат годишен доход над определена сума, защото могат да си реализират проекта и сами, разбирам. Но обратното, тези, които нямат доход, да не се допуснат, мисля, че противоречи на целта на фонда да подпомага културни дейности. Ако това е резонът на финансовия ценз, то би следвало да остане само горната рамка за доход над, но долната да отпадне.	Приема се.	В условията на програмата остава изискването за наличие на граждански и/или авторски договори за 2021 година, с годишен доход до 50 000 лева. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
ЕВГЕНИ БОЯНОВ	Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Във връзка с критерия за суми от 3 000 лв. до 50 000 лв. доход бих искал да предложа долната граница да падне на 1 500 лв. // Всички останали критерии и условия намирам за адекватни и на място.	Намирам за неправилно да се изисква критерии минимум доход от 3000 лв. от граждански договори предвид няколко факта - годината беше слаба, трудна и с ниски хонорари, когато изобщо се случваше нещо. Отделно огромна част от дейците на културата работят на свободно плащане без документи, с които да докажат това или след приспадане на данъци от фирми и получават парите си на ръка. По този начин много хора ще бъдат ошетени и няма да могат да получат стипендия.	Приема се.	В условията на програмата остава изискването за наличие на граждански и/или авторски договори за 2021 година, с годишен доход до 50 000 лева. Окончателното решение ще бъде взето от УС.

Радомира Михова	<p>Друго: Предлагам да има точни примери и пояснения - написани, видео примери, обучения, за всеки един съдържателен компонент в документите - ИДЕЯ, ЦЕЛ, ПЛАН, УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ и т.н., за да не се разтяга безкрайно административната лексика и да се стига до парадокси в припокриване на написаното в различните категории и изобщо да се върви към редуциране на бланките. Приоритет трябва да бъде съдържанието, оригиналната концепция в един проект. Моля, направете сравнение и обмяна на опит с културните програми, по които се отпускат средства в Германия, например. Задължително е да има образователна линия в поне една от програмите, връзка: образование - изкуство-култура. Повече фокус и към формиране на нови и специфични публики, за синкретични или иновативни културни жанрове, крос формати и прочие. Те са априори малцинство. При тях е нормално да не се изисква масовост, това не е културно-масово мероприятие. Създайте и кол център, хората имат нужда да чуят глас, а повечето въпроси са често задавани. Лично се ангажирам да ви помогна безвъзмездно за обучението на екипа, по отношение на техниката на речта при телефонен разговор. Изграждането на добра обратна връзка гради и доверие между Фонд Култура и бенефициентите, които предполага се, че са образовани, интелигентни и възпитани хора, повечето.</p>	<p>Предложението ми е продиктувано от дългогодишната ми практиката като журналист в областта на културата и образованието и като лектор в специфична област - правоговор и общуване, участвала в създаването и реализацията на десетки проекти в сферата на културата. Запозната съм с документацията и реда на попълване на проектните предложение за Фонд Култура и смятам, че като съдържание и чисто визуално, като оформлението, трябва да се модернизират и актуализират всяка година. А на първо място, редно е да се осмислят и направленията - като формулировка и обхват.</p>	Не се приема.	НФ "Култура" предвижда информационна кампания по програмите, в която условията ще бъдат разяснени.
Voice Academy	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Дайте възможност на млади музиканти под 18г. възраст да кандидатстват за подпомагане.</p>	<p>Не е нормално в 21 век да има ученици и техните родители от България, които са вложили години и значителни суми пари в музикалното си образование, имат публикувана съвременна музика във всички световни стрийминг платформи, но нямат право да кандидатстват, за да получат подпомагане и да развият кариерата си в областта на съвременната музика. Музикалната индустрия отдавна вече очаква да имаш ясна физиономия, като млад артист до 18г. възраст ако искаш да си успешен в нея. Всеки един европейски и американски университет иска да изпратиш портфолио с твоя музика, за да кандидатстваш в него. Кога и с какви средства да създадеш, запишеш, миксираш и мастерираш професионално дори няколко песни ако си под 18г.? Родители на деца с изявени музикални таланти имат нужда от системна подкрепа, за да насърчават децата си да се занимават с музика и да инвестират в тяхното музикално образование и професионална реализация в музикалната индустрия. Липсва системна държавна политика по подпомагане и насърчаване, за да се изгради една широка основа на една пирамида от млади артисти, които да имат възможност рано да стартират кариерата си и да наберат скорост и публика. Вече виждаме резултата от системното negliжиране на музикалното образование и ако не създадем и стартираме процеси, които отнемат години да дадат резултат ще продължаваме да консумираме само чужда музика и ще си мечтаем за български артисти успели в целия свят.</p>	Приема се.	НФ "Култура" предвижда изпълнение на програма "Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата" за учаци в тази възрастова група.
Методи Илиев	<p>Друго: Общо предложението по програмите, в чиито условия има недопустимост да кандидатстват граждани над 70 години. Според мен това би трябвало да отпадне и да могат. В програмите за ФЛ като Творчески инициативи не се допуска кандидат над 70 години. Защо? Това не е ли дискриминация на база възраст? Защо да не се допускат такива граждани, след като се оценява не по възраст, а проекта. Внимание би трябвало да се обърне на самия проект, без значение, че човекът е на тази възраст. Нещо повече - след тези години хората имат време. По-свободни са от грижата за осигуряване на същия. Затова именно в това време те могат да дадат добри културни резултати на обществото, защото ще имат времето и сравнително по-спокойното ежедневие, в което да реализират творческите си продукти и замисли. Според мен правилно е да се даде път на идеята и тя да се гледа. Има програма Дебюти за хора до 35 г. Тя е направена за "млади". А тогава за възрастни - липсва. Друго предложение за програма Дебюти. Там условието е до 35 г. Но виждам, че някои творци се активират около 40-42 г. Вижте по ваши познати как е това. Затова преценете дали не е по-хубаво до тази възраст да е.</p>		Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.

Петър Тодоров	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Предлагам към допустими разходи на организацията да се добави: Стопанисване и поддръжка на собствено МПС на организацията - разходи за данъци, застраховки, винетка, текущи ремонти и поддръжка - сервиз, гуми, течности /масла, спирачна течност, течност за чистачки и др/, регистрация/пререгистрация и други. Изрично подчертавам, че не предлагам закупуване на МПС, а само разходи за стопанисване и поддръжка.</p>	<p>Неколкократно през годините съм предлагал на НФК да включи подобни разходи като допустими. Има организации като Фондация ""За Родопите"" например, които работят в отдалечени и труднодостъпни райони в страната, където наличието на собствено МПС за осъществяване на дейностите на организацията не е лукс, а е задължително, то е нещо от първа необходимост. Без МПС съществуването на независими организации в тези райони е немислимо. От над 20-г ни работен опит в Родопите знаем, че тези разходи представляват една значителна част от необходимите ни ежегодни средства.</p> <p>В това отношение НПО и други частни организации са поставени в неравностойно положение в сравнение със сродни държавни или общински институции, които разполагат със собствени МПС и разходите за тях са допустими както със средства от държавния бюджет, така и със средства от бюджетите на местната власт.</p> <p>Като някакъв компромис, би могло подобни разходи да се разрешат само за организации, които работят в отдалечени и труднодостъпни райони и чито МПС са регистрирани там. "Моля да приемете настоящото ми предложение и като предложение за редовните програми на НФК.</p>	Не се приема.	Трудност при доказване на разходи за поддръжка на МПС изключително и само за целите и дейността на организацията и конкретния проект.
Лора Чекоратова / Неотъпкана пътека	<p>Друго: Моля да възстановите програма Можилност, да организирате увбинари с информация за попълване на документите, да съкратите въпросите и да улесните работата на хората на изкуството по кандидатстването. Програмите трябва да се обявяват много по-рано, най-добре няколко месеца преди годината, в които се използват средствата, за да може да се даде спокойствие в планирането.</p>	<p>Аз работя като организатор на фестивал и други събития и съм запозната с процесите за професионално организиране на събития както в САЩ и Европа, така и в БГ</p>	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Лора Чекоратова / Неотъпкана пътека	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Намалете бюрокрацията</p>	<p>Артистите нямат време с месеци да попълват документи, особено като се има предвид късното обявяване на прогеамите</p>	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
д-р Ралица Базайтова	<p>Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: На формуляра – след име, презиме, фамилия – да се добави училище</p>	<p>Те ще бъдат подадени от конкретно училище, но като индивидуални листове, и при евентуално разместване, няма да може да се разбере от кое училище е детето. Също така би могло кандидатите на едно училище да се паднат при различни оценители.</p>	Приема се.	Предложението ще бъде отразено в Приложение 1. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
д-р Ралица Базайтова	<p>Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: Да се махне паралелка, защото от никакво значение е дали детето учи в паралелка „а“ или паралелка „б“. На мястото на главен специален предмет да бъде „Специалност / профил“.</p>		Приема се.	Предложението ще бъде отразено в Приложение 1. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
д-р Ралица Базайтова	<p>Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: Контакти и имена на родител – за какво са ви нужни – това са лични данни на цял куп деца. Проектите се подават от училище, при липси и въпроси всичко следва да става чрез училището, а не да се звъни и пише на дете.</p>		Приема се.	Предложението ще бъде отразено в Приложение 1. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
д-р Ралица Базайтова	<p>Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: Използвайте списък с конкурси от 2021 година.</p>	<p>Вие сте използвали проекта на програма за 2022 г. Има конкурси, които не са се състояли, има конкурси, които са други, защото вървят на ротация през две години. По този начин има грешки поне на 7-8 места.</p>	Приема се.	Списъкът ще бъде обновен. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Любомир Кутин	<p>Друго: Проблем: Липсва взаимодействие между твърдото бюджетно финансиране, от една страна и проектното финансиране, от друга страна. Бюджетното финансиране се основава на държавен стандарт, който осигурява устойчивост. Проектното финансиране се основава на краткосрочни дейности, предназначени да динамизират системата. В двата случая липсват прозрачни и измерими показатели и резултати. Предложение: Логична последица е възможното отпадане на определени дейности от финансиране с инструментите на фиксиран бюджет и обратно, добре реализирани проекти, с доказана значимост за националната култура и изкуства, да получават възможност за гарантирано бюджетно финансиране.</p>		Не се приема.	Коментарът не представлява предложение по публикуваните за обществено обсъждане документи.
Любомир Кутин	<p>Друго: Проблем: Отсъства анализ на нуждите и на статистически данни. Предложение: Да се ползват резултатите от годишните доклади на НФК и по-специално съотношение между подадени и одобрени проекти, разпределение на активности по региони, данни от статистиката. □</p>		Не се приема.	Коментарът не представлява предложение по публикуваните за обществено обсъждане документи.

Любомир Кутин	<p>Друго: Проблем: Липсва разграничение между творци, създаващи изящни изкуства и представители на културните и творчески индустрии.</p> <p>Предложение: Да се обособят програми за ново творчество, програми за представяне на ново творчество, програми за разпространение на творчество и отделно от тях програми за подпомагане културни и творчески индустрии – книгоиздаване, графичен дизайн, игри, аудиовизия и т.н.</p>		Не се приема.	Коментарът не представлява предложение по публикуваните за обществено обсъждане документи.
Любомир Кутин	<p>Друго: Проблем: Липсва оценъчна система. Отсъстват представителни гилдийни артистични сдружения, изградили и отгледали адекватни форми на професионална солидарност и вътрешна саморегулация.</p> <p>Предложение: Да се насочат ресурси към браншови организации с ангажимента да създадат, укрепват и насърчават професионални стандарти сред своите членове и активности.</p>		Не се приема.	Коментарът не представлява предложение по публикуваните за обществено обсъждане документи.
Любомир Кутин	<p>Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: Проблем: Не е изяснено как са подбрани събитията, които са основание за определяне на награди.</p> <p>Предложение: Да се създаде система за одитиране на фестивали, които отговарят на базисни стандарти за качество, институционална устойчивост, безпристрастност в селекцията и насърчаване на постижения, публичност.</p>		Не се приема.	Поради извънредните срокове за изпълнение на програмите, няма възможност за представяне на система за одитиране на фестивали към програмата. Предложението ще се вземе предвид при евентуално бъдещо реализиране на конкурса.
Любомир Кутин	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата:</p> <p>Проблем: Липсва ясно регламентиран срок за изпълнение на проекта. Финансират се преобладаващо бързооборотни дейности в ограничени видове художествено-творчески активности. По-подробно тази тема е разработена в текста: АКО КАНДИДАТСТВАХА ДНЕС: ВЛАДИГЕРОВ И ЛИЛИЕВ - БЕЗ ШАНСОВЕ, СТРАТИЕВ – ПОД ВЪПРОС</p> <p>В тази връзка, съгласно Чл. 8. От договора, се задължава в рамките на 6 месеца след подписване на договора да изпълнят създаденото произведение. Това ограничава твърде много голяма част от творческите дейности, които изискват по-дълъг период на подготовка и създаване.</p> <p>Предложение: Да се дефинират по-добре и да се предвидят отделни програми за подкрепа на творчество, производство /в дейностите, които предполагат това – като сценичните изкуства, например/, разпространение, обмен, архивиране и оценка /художествена критика/. Всяка от посочените фаза изисква специфични професионални компетентности, които да бъдат насърчавани с инструментите на Фонда.</p>		Не се приема.	Средствата по тази програма предполагат реализирането на краткосрочни проекти.
Любомир Кутин	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата:</p> <p>Проблем: Изолирането на свободните творци от публично финансираните институти не е продуктивно, защото в реалната практика те активно си взаимодействат.</p> <p>Предложение: Да се предвидят възможности за ангажирането на свободни творци от държавни и общински културни институти при условие, че са включени в предварително заложените програми за управление на директорите и репертоарни планове.</p>		Не се приема.	Програмата за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти предвижда привличането на свободни артисти.

Любомир Кутин	<p>Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти и Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации:</p> <p>Проблем: Липсва информация за общия размер на средствата по програмите.</p> <p>Проблем: Трудна ориентация в системата от критерии. Твърде много са критериите. Някои се припокриват. Липсва по-конкретна връзка с апликационната форма, която да е в основата на аргументацията за поставената оценка.</p> <p>Предложение: Да се обозначат по-ясно номерацията и подточките на критериите – напр. 1-1.1.-2.-2.1. и т.н. Също така да се укажат конкретните места от апликационната форма, на основата на която е формирана оценката.</p>		Приема се.	Приложенията ще бъдат коригирани. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Любомир Кутин	<p>Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти и Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Проблем: 1.</p> <p>Профил на организацията (1-11) Г) Доказаният опит в управлението на проекти, финансирани от български и международни донорски организации в последните 2 години е твърде ограничен като критерии. Съществуват практики в ангажиране на кандидатстващата организация в изпълнение на различни поръчки от страна на възложители - публични и частни институции.</p> <p>Предложение: Да се допълни с текста „и изпълнени други поръчки, свързани с планираните дейности в проекта на културната организация“. По този начин се удостоверява и капацитет за експертиза и устойчивост на постигнатите резултати и след приключването на проекта.</p>		Приема се.	Критериалната система ще бъде коригирана. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Любомир Кутин	<p>Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти и Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Проблем: 2.</p> <p>Принос и резултати от работата на организацията през последните 2 години.</p> <p>А) „Качество и обхват на съдържанието“ като критерии за оценка е твърде общо формулиран и предполага субективна преценка.</p> <p>Предложение: Въпросният критерий да има по-голяма тежест в общата оценка и да се развие в по-големи детайли:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Представяне и популяризиране на националната художествена култура; (2) Представяне и популяризиране на съвременната художествена култура; (3) Представяне и популяризиране на слабо застъпени видове изкуства, жанрове и стилове у нас; (4) Представяне и популяризиране на произведения за деца и младежи; (5) Партньорства и въвличане на специфични други целеви групи; (6) Професионални експертни оценки в специализирани издания. 		Приема се.	Критериалната система ще бъде коригирана. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Любомир Кутин	<p>Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти и Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Проблем: Критерият Б) „Иновативност в предлаганото съдържание и/или моделите на работа (програмиране, творчески методи, организационни подходи и др) е твърде общо зададен и предполага субективни преценки.</p> <p>Предложение: Да се следват установените елементи в дефиницията за „иновация“</p> <ul style="list-style-type: none"> - надхвърлят границите на установените конвенции; - поставят нови проблеми, теми, форми на самоизява; - установяват нови партньорства; - усвояват нови пространства; - произвеждат нови социални ефекти; - постигат необичаен синтез на изкуства; - осъществяват нови междусекторни партньорства; - оформят нови канали и модели на потребление. 		Приема се.	Критериалната система ще бъде коригирана. Окончателното решение ще бъде взето от УС.

Любомир Кутин	<p>Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти и Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Проблем: Критерият Б),Международна дейност и включеност на организацията в европейски и международни процеси" е твърде общо формулиран.</p> <p>Предложение: По-подходяща е формулировката „Участие в общи проекти, фестивали, конференции, дискусии“, като се уточни в детайли.</p>		Приема се.	Критериалната система ще бъде коригирана. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Любомир Кутин	<p>Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти и Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Проблем: „Л) Дейности на организацията, свързани с национални, европейски и/или международни политики в областта на културата и изкуството.“</p> <p>В голяма степен се покрива с т. Б).</p> <p>Предложение: Да отпадне.</p>		Приема се.	Критериалната система ще бъде коригирана. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Любомир Кутин	<p>Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти и Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Проблем: II.</p> <p>Оценка на качествата на предложения проект. От кандидатите се очаква да покрият минимум 4 групи критерии (4 - 63) А) „Развитие на нови артистични методи и техники. Създаване на нова творческа продукция“. Съпада до голяма степен с т. 2 от Критерий Б) за иновациите.</p> <p>Терминът „нова творческа продукция“ е неясен – ново творчество или ново производство на съществуващо произведение.</p> <p>Предложение: Да отпадне.</p>		Приема се.	Критериалната система ще бъде коригирана. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Любомир Кутин	<p>Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти и Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Проблем: „Б) Изследване и художествена интерпретация на съвременни теми и проблеми“. Твърде общо е формулиран и предполага субективна преценка на оценяващия.</p> <p>Предложение: Ако остане, да се дефинират термините „съвременни теми“ и „съвременни проблеми“. Какво правим в случай на „съвременна интерпретация на класически теми и проблеми“?</p>		Приема се.	Критериалната система ще бъде коригирана. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Любомир Кутин	<p>Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти и Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Проблем: „В) Стремех към излизане отвъд параметрите на досегашните постижения на организацията; повишаване на творческия капацитет.“ Твърде ограничено е.</p> <p>Предложение: Да се добави и „административен капацитет“.</p>		Не се приема.	Повишаването на административния капацитет е предвидено в друг раздел на критериалната схема
Любомир Кутин	<p>Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти и Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Проблем: 3.</p> <p>Икономически ефекти (1-6) А) Постигане на по-висока икономическа и финансова устойчивост и независимост на организацията. Твърде общо е формулирано.</p> <p>Предложение: Да се формулира в следния вид: „Създаване на дейности и продукти с по-висока добавена стойност с ангажирането на утвърдени художествени творци и висококвалифицирани специалисти.“</p>		Приема се.	Критериалната система ще бъде коригирана. Окончателното решение ще бъде взето от УС.

Любомир Кутин	<p>Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти и Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Проблем: „Б) Осигуряване на възможност за достъп (финансов) до културна продукция на изолирани групи от обществото.“ Повтаря критериите, свързани със социалното включване.</p> <p>Предложение: Добър критерии би могъл да бъде информацията, свързана със „степен на диферсифициране на източниците за финансиране, свързани с дейностите от проекта, по който кандидатства организацията“.</p>		Приема се.	Критериалната система ще бъде коригирана. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Любомир Кутин	<p>Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти и Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Проблем: 8. Изследвания и политики в областта на културата (1-6) Твърде общо е зададен.</p> <p>Предложение: По-конкретно би било формулировката: „Създаване на условия и стандарти за вътрешен мониторинг и оценка на дейностите“. □</p>		Не се приема.	Критерият е свързан с насърчаване на включването на организациите в национални и международни инициативи, свързани с развитие на изследвания и политики в областта на културата. Предложената формулировка има различно съдържание.
Любомир Кутин	<p>Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти и Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Проблем: Т. III. Качества на предложението комуникационен план (9-27) дава голяма тежест на крайната оценка с твърде общо зададени критерии. Адекватността на комуникационната стратегия, планът за разпространение и медийните партньорства не изчерпват качеството на проекта.</p> <p>Предложение: Да се акцентира на познването на местния, национален и международен контекст, съществуващите инициативи в посоката на предвидените проектни дейности и какви ниши запълват те.</p>		Не се приема.	Липсва конкретика в предложението.
Любомир Кутин	<p>Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти и Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Проблем: Т. IV. Управление на проекта и потенциал за развитие (визия и стратегия за развитие) (18 - 54) „Идентифициране на релевантни проблеми“ е твърде общо формулиран.</p> <p>Предложение: Да се замени с елементи от предната точка.</p>		Не се приема.	Липсва конкретика в предложението.
Любомир Кутин	<p>Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти и Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Проблем: Към недопустими разходи за държавните и общински културни институти са включени: „разходи за дейности, осигурени от бюджетната издръжка на организацията.“ В условията на делегиран бюджет подобен текст ще създаде объркване сред потенциалните бенефициенти.</p> <p>Предложение: Да отпадне.</p>		Не се приема.	Ще бъде допълнено уточнение в условията на програмата, без да отпада като точка за недопустими разходи. Окончателният вид на условията ще бъде приет от УС.
Любомир Кутин	<p>Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество: Проблем: Липсва информация за общия размер на средствата по програмата.</p> <p>Проблем: „III. Оценка на качествата на предложението проект. Поддържане и развитие на творческия потенциал на любители в изкуствата. Проектът предвижда създаване на нова продукция; Проектът предлага широк достъп до културни дейности и привлича нови любители в тях; Разпространение на готова и нова продукция, реализирана от любители.“</p> <p>Терминът „нова продукция“ е твърде общ.</p> <p>Предложение: Да се детайлизира: „създаване на ново творчество, специално създадено за целите на любителския състав, създаване на нова продукция, обновяване на съществуваща продукция и разпространението им“. Новото творчество може да е резултат от изпълнение на професионален ангажимент от страна на композитор, театрален драматург, хореограф, аранжор, художник и т.н.</p>		Приема се.	Предложението ще бъде отразено. Окончателното решение ще бъде взето от УС.

Александър Рафаилов	<p>Друго: Скоба, но важна. Първо, корекция на думата епидемична. Епидемиологична принадлежи към друг контекст.</p>	<p>https://ibl.bas.bg/ezikovi_spravki/kakva-e-razlikata-mezhdu-epidemitichen-i-epidemiologitichen/</p> <p>Борбата с новия коронавирус породи и езиков въпрос: епидемична или епидемиологична е обста-новката в страната и в света? Очевидно е, че двете думи са свързани с медицинския термин епидемия – 'широко разпространение на заразна болест'. Обаче прилагателните имена епидемичен и епидемиологичен имат различни значения.</p> <p>Прилагателното име епидемичен означава 'който предизвиква епидемия' (епидемични заболявания, епидемичен хепатит) и 'който е свързан с епидемия' (епидемичен риск, епидемична ситуация).</p> <p>Прилагателното име епидемиологичен е образувано от съществителното име епидемиология – 'дял от медицината, който изучава епидемиите'. От това съществително е образувана и думата епидемиолог – 'лекар, специалист по епидемиология'. Значението на прилагателното епидемиологичен е 'който се отнася до епидемиология' (епидемиологичен анализ, епидемиологични изследвания).</p> <p>Следователно отговорът на въпроса е следният: правилно е словосъчетанието епидемична обстановка-ка. Него трябва да употребяваме, когато говорим за разпространението на коронавируса.</p> <p>Кое словосъчетание трябва да употребим, може да се провери, като заменим прилагателното име с опителен израз: епидемична обстановка – обстановка, която е свързана с епидемия; епидемични заболявания – заболявания, които предизвикват епидемии; епидемиологични изследвания – изследвания, които се правят от науката</p>	Приема се.	Предложението ще бъде отразено. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Александър Рафаилов	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: - Осъществявали творческа дейност през 2020 и 2021 г. въз основа на граждански и авторски договори в областта на културата и изкуствата;</p> <p>Тук именно ще стане проблем, защото точно този период беше и най-проблематичен за хората заети в сектора. Дори това е посочено като главен критерий за оценяване. Това погрешен подход и ще отреже голям брой хора от възможността да бъдат подпомогнати.</p>	Предложение: Този текст да отпадне и да не бъде първи критерий за оценка.	Не се приема.	Условието за активност на артист на свободна практика в периода 2020 и 2021 година е основен критерий за програмата.
Александър Рафаилов	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: - РАЗМЕР НА ФИНАНСИРАНЕ</p> <p>Творческа стипендия за едно лице – в размер на до 8 000 лева.</p> <p>Сумата ще бъде изплащана след начисляване и удържане на законоустановените данъци и задължителни осигурителни вноски</p>	<p>Тук наставка голямо обръкване на понятията. От една страна е творческа стипендия, от друга страна се изисква творческо постижение. Това сега стипендия ли е или прикрит граждански договор? Защото на основание чл. 12, ал. 1 от Закона за данъците върху доходите на физическите лица (ЗДДФЛ), облагаеми по този закон са доходите от всички източници, придобити от данъчно задълженото лице през данъчната година, с изключение на доходите, които са необлагаеми по силата на закон, като данъчната година е календарната година (чл. 15 от ЗДДФЛ).</p> <p>Като необлагаеми в чл. 13, ал. 1, т. 18 от ЗДДФЛ са посочени стипендиите, получени от физически лица за обучението им в страната и чужбина. Видно от цитираната разпоредба, за придобити доходи от местни физически лица във връзка с тяхното обучение, законодателят категорично е освободил от облагане само стипендиите. Линк: https://bganaliz.com/nap/danchno-tretirane-na-polucheni-sredstva-za-stipendii-i-nagradi-po-proekt-studentski-stipendii-i-nagradi/</p> <p>Необходимо е да се промени името на програмата, защото очевидно това не са стипендии, а хонорар по граждански договор със съответните данъчни последствия. Ако е така, тогава за да се спази духа на институцията НФК, в която думата Култура е съставна, е редно хонорарите да са авторски, съответно с различни данъчни последствия, а не граждански както ги третира и до момента НФК.</p> <p>Предложение: Името на програмата да се промени на: Индивидуални</p>	Не се приема.	Предоставеният по програмата грант по същество не представлява стипендия за образование.
Александър Рафаилов	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: - В зависимост от броя постъпили одобрени кандидатури и спрямо финансовия ресурс по програмата, индикативната сума ще се разпредели по равно на бенефициентите.</p> <p>Това изречение се обезсмисля. Излиза, че До 8000 лв е таван определен в зависимост от разполагаемите средства на програмата и ще колкото преминават през цедката ще бъдат финансирани на принципа-всекиму според колкото имаме, но по равно.</p>	Предложение: Този текст да отпадне. Или да се прецизира всъщност какво означава.	Не се приема.	Текстът е правилно разбран.

Александър Рафаилов	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: - 2. едно събитие/участие/изява, свързано със социално въздействие на изкуствата. Събитието може да бъде обвързано с една от следните социални групи (списъкът е примерен, а не изчерпателен; могат да бъдат включени и други социални групи):</p> <p>По отношение на това изискване не става ясно коя всъщност е институцията, която определя правилата. Да се изисква от артисти да мислят и правят нещо просто със социално въздействие е очевидно предложено от хора не занимавали се никога с изкуство или с производството на културен продукт. Социалното въздействие не може да бъде изискване, то може да бъде функция на творчески я продукт. В противен случай налагането на подобна матрица за мислене ще изкриви творческите проекти и ще ги принуди да бъдат нещо, което не са. Такива изисквания са възможни и необходими в други културни проекти, които са форумни-фестивали, работилници, ателиета, платформи. Но са напълно неприложими в индивидуални творчески проекти.</p>	Предложение: Този текст да отпадне.	Не се приема.	Цел на програмата е артист на свободна практика, подкрепен с публични средства, да осигури достъп да културно съдържание на различни публики.
Петър Кривошиев	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Отново неизпълними условия! Минимални 3000лв. доход при отказани 4000лв. от НФК с лъжи!</p>	Фарс - спиране на подобни "програми" и преориентиране към проекти без тван! Поне да ви знаят....	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Петър Кривошиев	Приоритет за културата, после изкуствата!!!		Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Александрина Василева	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: "ДОПУСТИМИ КАНДИДАТИ Културни дейци които са: - осъществявали творческа дейност през 2020 и 2021 г. въз основа на граждански и авторски договори в областта на културата и изкуствата; - с начислени и изплатени данъчни задължения за 2021 г. ; - с годишен доход за 2021 г. над 3 000 лв. и до 50 000 лв....."</p>	<p>Моля в частта за минимален годишен доход да се конкретизира, дали биха се взели под внимание получените доходи от НФК за творчески стипендии, тъй като пандемичната обстановка за период от две години оказа натиск върху творците и много от тях нямат получени доходи на/ над минимума който сте посочили в условията на програмата.</p> <p>За получените доходи от стипендии за 2021г, всеки творец си плати необходимите осигурителни вноски и данъци, смятам, че тези доходи трябва да се признаят и да имат право да участват в новата програма</p>	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи. Сумите по цитираните програми са изплатени като хонорари.
Димитричка Табакова	<p>Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти: Какво точно се визира в увеличението на субсидирана бройка в читалищата? Как се включват заплати, осигуровки, издръжка на читалищната дейност (електроенергия, вода, интернет, консумативи, ремонтни дейности, попълване на библиотечен фонд и материали), издръжка на курсове, школи, художествено творчески колективи, средства за реклама? Защо читалищата, който нямат производствена дейност, набавят приходите си от членски внос, дарения и читалищна дейност разрешена от ЗНЧ плащаме електроенергия предвидена за небитовите потребители?</p>	Според нас, отпуснатите средства на субсидирана бройка за настоящата 2022г. не покриват разходите по издръжка на читалищата.	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи. В цитираната програма читалищата не са допустим кандидат, защото не са държавни и общински културни институти. Те са допустим кандидат в "Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество" и в "Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации".
Димитричка Табакова	<p>Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество: Художествено творческите колективи, които са изградени и работят в читалищата са на доброволен принцип, ръководителите получават хонорари, като средствата за тях трябва да се осигуряват от читалището. Колективите: певчески групи, театрални школи, музикални школи, арт ателиета, танцови школи, ръководители, корепетитори спортни дейности се явяват на състезания и конкурси и техните участия трябва да бъдат обезпечени с парични средства за такси командировъчни и други. Не е възможно със средствата, който читалището получава под формата на такси от участниците да издръжат тяхната дейност.</p>	Стипендиите, които предвиждате ще колективни или индивидуални и на какъв принцип ще бъдат отпускани?	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи. В цитираната програма читалищата не са допустим кандидат, защото , съгласно ЗНЧ, не са държавни и общински културни институти. Те са допустим кандидат в "Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество" и в "Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации".

Димитричка Табакова	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата:</p> <p>В момента в следствие на усложнената обстановка бежанците с деца попаднали и пожелали да останат в България се увеличават. Читалищата са място, където тези деца и деца от други етноси могат да се обучават и развиват в различни видове творчески дейности. Би следвало да се предвидят средства, които да обезпечават тяхното обучение. Проведените дарителски кампании до сега не предвиждат събиране на подходящи средства за обезпечаване на децата с книжки, учебни материали. Библиотеките при читалищата могат успешно да се включат, а проектите "Българските библиотеки - съвременни центрове за четене и информираност" бяха много добър вариант за попълване на библиотечния фонд с детска литература и помагала за развитие на креативно мислене. Включване на групи за изучаване на български и чужди езици, присъствено или дистанционно.</p>	<p>Работата с деца от различни етноси е сложна и много отговорна, тъй като изисква назначаване на преподаватели, специалисти за работа с деца и младежи от тези групи.</p>	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Елеонора Авджиева	<p>Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти:</p> <p>Представявам културна институция на бюджетна издръжка. Планиране 2 дневно събитие извън институцията, за да постигнем децентрализация. Предвидено да не се плащат дневни, т.е. хората присъстващи на събитието да не се хранят. От нашия бюджет ние не можем да си го позволим.</p>	<p>Моля, да бъдат предвидени разходи за дневни, т.е. за възможността да се осигури кафе-пауза, кетъринг за събитието, което планираме.</p>	Не се приема.	НФ "Култура" не подкрепя представителни разходи, каквито са разходите за кетъринг и кафе-паузи.
Георги Кацаров	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: "ЦЕЛИ</p> <p>● Повишаване на социалната значимост и социалните ефекти от дейността на организациите.</p> <p>Постигане на финансова устойчивост и растеж в новите условия.</p>	<p>Присъствието като цел постигането на социална значимост е понятие неприложимо към основните цели на културните организации. Социалната значимост не може да бъде цел или критерий за оценка. Защото изключва предишната цел - "Постигането на високо художествено качество и артистично усъвършенстване." Не е възможно постигането и на двете цели, именно защото художественото качество и социалната значимост са от различни области. НФК трябва да изясни какво подпомага всъщност.</p> <p>Още две от целите в тази програма показват неразбиране и фокусиране върху цели, които си поставя културологията, а не културата.</p> <p>Национален фонд Култура или Национален фонд културология?</p> <p>● Насърчаване на интердисциплинарни проекти в областта на културата и изкуствата.</p> <p>Насърчаване на изследванията и фокуса върху културни политики.</p> <p>Тези две цели отново поставят излишни изкуствени изисквания към кандидатите и насилват към различен фокус на тяхната работа, вместо профилиран, какъвто се очаква да имат, се очаква да прилагат "интердисциплинарност" там, където е невъзможна или несъвместима.</p> <p>Особено впечатление прави втората цел-тук именно прозира влиянието на културологията и нейните начини да търси финансиране чрез инструменти за създаване, разпространение и образование в културната сфера.</p> <p>Тези два текста трябва да отпаднат или да бъдат</p>	Не се приема.	Програмата подкрепя и двете цели, с оглед максимално адекватен отговор на различните нужди на средата и организациите. Високо художествено качество без усилия за популяризиране на крайния продукт обрича тази продукция да остане напълно незабелязана. Кандидатите НЕ са длъжни да отговарят на ВСИЧКИ изисквания, а само на тези от тях, които отговарят на профила и спецификата на работата им.
Георги Кацаров	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: ТЕХНИЧЕСКИ КРИТЕРИИ</p> <p>Задължително условие от страна на НФК при техническа неизправност или неумишлен пропуск да се даде разумен срок за допълване или корекция на подадените документи.</p> <p>Не е допустимо да отпаднат проекти заради понякога дребни недоглеждания или пропуски!</p>	<p>Здравейте, бих искал да обърна внимание, че срока на регистрация на организациите е дискриминационен и ограничава организации регистрирани след 01.04.2020 г.. Ограничава по необоснован начин регистрираните след тази дата организации и не би трябвало да подлежи на оценка.</p> <p>По правилно е да се оценява опитът на екипа за управление на проекта и организацията. Допустимите организации се дефинират според целта на създаването им, а не според датата на регистрация.</p>	Приема се.	Спрямо условията на програмата: При неизрядност на проектната документация по техническите критерии, екипът на НФК ще се свърже с кандидата и в срок от 5 календарни дни кандидатът ще може да отстрани нередностите по документацията.
Роман Стоянов	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Премахване на описания в програмата срок на регистрация 01.04.2020 г.</p>	<p>Здравейте, бих искал да обърна внимание, че срока на регистрация на организациите е дискриминационен и ограничава организации регистрирани след 01.04.2020 г.. Ограничава по необоснован начин регистрираните след тази дата организации и не би трябвало да подлежи на оценка.</p> <p>По правилно е да се оценява опитът на екипа за управление на проекта и организацията. Допустимите организации се дефинират според целта на създаването им, а не според датата на регистрация.</p>	Приема се.	Срокът за регистрация на организацията е променен - допустими са организации, регистрирани преди 01.07.2021 г. Окончателното решение ще бъде взето от УС.

Ралица Тонева	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Подсесия за социално ангажирано изкуство или дарение към организации, които развиват социална дейност. Включване в програмата на културни мениджъри, Пиар и други специалисти, които са засегнати от обстоятелствата толкова, колкото и артистите. Подкрепа за организации, които имат капацитета да стигнат до тези уязвими групи и реално да бъдат полезни. Програма за достъп до изкуство.</p>	<p>Намеренията несъмнено са добри, но изразени чрез изискването за социална ангажираност на артистите, звучат нелепо, формулирани по този начин. Да се направи кухня за бездомни към НФК и всички артисти да идваме да готвим би било по достойно от това да изискват ВСИЧКИ артисти да се ангажират с "участия" и така да осребряват някакви морални качества, да се упражняват в ангажираност, за да свържат някакви работата си със социалния компонент, избирайки си уязвими групи от таблица, сякаш пазаруват онлайн. В качество на какви да бъдем в тези участия? На артисти или на хора? Какво означава "участие"? Ние можем да бъдем доброволци или да даряваме, или друго, както и останалите хора, но е дълбоко погрешно това да е задължително свързано с някакъв сорт "творене". Социално ангажираното изкуство има своите специфики и ако държите да го застъпите в тази сесия, дайте му отделно направление за артисти, които имат мотив и интерес да работят в тази посока. Останалите можем да осигурим свободен достъп до нашите работи. Ако искате да разширите аудиторията, включете в програмата и културни мениджъри, Пиар и други специалисти, които са засегнати от обстоятелствата толкова, колкото и артистите. Подкрепете организации, които имат капацитета да стигнат до тези групи и реално да бъдат полезни. Направете програма за достъп до изкуство.</p>	Не се приема.	Цел на програмата е артист на свободна практика, подкрепен с публични средства, да осигури достъп да културно съдържание на различни публики. Културните мениджъри са допустими кандидати по програмата.
Златина Пантелеева	<p>Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: В статута на програмата да отпадне изискването за успех като условие за кандидатстване.</p>	<p>1. Практиката показва, че не винаги отличният успех е определящ за реализацията по специалността. Акцент в програмата нека да са професионалните постижения на учениците. Участието в конкурси не е задължителна част от образователните стандарти и точно по тази причина трябва да се поощряват деца, които по собствено желание се стремят да надградят умения. 2. Възможността всички с отличен успех да могат да кандидатстват ще натовари системата, както финансово, така и административно. Пример - в Бургас от 400 ученици от 5 до 12 клас, 160 са с отличен успех. Само подготовката на документите на 160 кандидата, която трябва да се извърши от училището, изисква огромен ресурс от хора и време, с които не разполагаме.</p>	Приема се.	Ще бъде отразено в условията на програмата в статута за ученици. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Златина Пантелеева	<p>Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: Педагози да имат възможност да кандидатстват по програмата на база постижения на техни ученици.</p>	<p>Наградата на ученик от конкурс е плод на екипна работа с преподавателя по специален предмет. Подготовката за конкурс задължително е свързана с допълнителна работа, извън часовете по учебен план. Учителите на успелия ученик /по специален предмет и корепетитор/ влагат допълнителен труд, лично време - ресурси, които не могат да бъдат покрити от училищния бюджет. Включването в подобна програма би било по-скоро акт на признаване на приноса им за развитие на ученика.</p>	Не се приема.	Поради извънредния и кратък срок за изпълнение на сесията, предложението ще се вземе предвид при евентуална следваща сесия на програмата.
Златина Пантелеева	<p>Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: Да се добави Национално състезание за млади инструменталисти "Музиката на Европа" 2021, Бургас</p>	<p>В състезанието участват основно ученици до 7 клас от училищата по изкуствата.</p>	Приема се.	Списъкът ще бъде обновен. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Анелия Савова	<p>Друго: Предложението ми е изискванията за представяне на проект да бъдат по-свободни. Творческите проекти трябва да могат да се описват свободно с текст, скици, снимки, мудбордове, визуализации. Във</p>	<p>Във досегашния си вид документацията за описване на проект беше толкова сложна, че изискваше наемаването на хора, които да "напишат" проекта. Накрая резултатът е, че хората, които знаят как се пишат проекти винаги успяват да спечелят такъв. Много артисти се отказват още при запознаване с папката с документи. Артистите са артисти, а не счетоводители и не секретари.</p>	Не се приема.	Проектните предложения следва да се подават в стандартизирани приложения с цел гарантиране на конкурсния принцип на програмите.

<p>Антоанета Василева Грозева</p>	<p>Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: "Похвално е, че сте решили да предложите награди да има и за учениците от 5 до 7 клас, но искам да ви информирам, че някои от цитираните от вас конкурси са само за деца от 8 до 12 клас, което ги прави дискриминационни за децата от 5 до 7 клас. Такъв е конкурсът XXVI НАЦИОНАЛЕН КОНКУРС ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЪЛГАРСКА МУЗИКАЛНА ТВОРБА „ВЪРБА ВЪРБАНОВ“ той е за ученици от 8 до 12 клас. По отношение на текста в ""Статут на награди"" цитирам ви го дословно: ""...да са класирани през 2021 г. в национални и международни конкурси..."" дава да се разбере, че базата за посочване на награди е от 2021г. Този конкурс не се е провеждал през 2021г. По този повод настоявам да се замени конкурсът: XXVI НАЦИОНАЛЕН КОНКУРС ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЪЛГАРСКА МУЗИКАЛНА ТВОРБА „ВЪРБА ВЪРБАНОВ“ за ученици от 8 до 12 клас със XIV МЕЖДУНАРОДЕН КОНКУРС ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НЕМСКА И АВСТРИЙСКА МУЗИКА „MAGIC“ и съответно за учениците от 5 до 7 клас конкурсът се нарича: НАЦИОНАЛНО СЪСТЕЗАНИЕ ЗА МЛАДИ ИНСТРУМЕНТАЛИСТИ „МУЗИКАТА НА ЕВРОПА“ да се допише и той, за да не счита за дискриминационно отношението на вашата организация. Нама как да се посочват награди за 2021г. от конкурс, който се провежда чак през 2022г.</p>	<p>Промяната е необходима, защото или има грешка в пуснатото за обсъждане предложение или трябва да се актуализира списъка с конкурси. Моля проверете, защото ако има ваша грешка в посочената 2021г. в "Статут на конкурса", обсъждането е безпредметно и противозаконно, защото сте качили текст с обръквачо/ подвеждащо съдържание.</p>	<p>Приема се.</p>	<p>Списъкът ще бъде обновен. Окончателното решение ще бъде взето от УС.</p>
<p>Антоанета Василева Грозева</p>	<p>Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: Отново посочената година в бланката е 2021г., което е в конфликт с конкурса XXVI НАЦИОНАЛЕН КОНКУРС ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА БЪЛГАРСКА МУЗИКАЛНА ТВОРБА „ВЪРБА ВЪРБАНОВ“, който ще се проведе през 2022г. През 2021 г. въпросната институция проведе друг конкурс, който бе разделен на два отделни конкурса според възрастовата група.</p>	<p>Така предложения текст за обсъждане е с обръквачо съдържание и не носи красноречив смисъл.</p>	<p>Приема се.</p>	<p>Списъкът ще бъде обновен. Окончателното решение ще бъде взето от УС.</p>
<p>Антоанета Василева Грозева</p>	<p>Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: Много важен момент при оценяването на журито е да се прилага принципа на прозрачност, т.е. да се изнасят на табло оценките, които всеки един член на журито е поставил на съответния кандидат. Така ще има яснота с какви оценки е оценен всеки един кандидат и с каква разлика стои спрямо другите участници в конкурса. Тази практика се прилага успешно в Сърбия, Македония и цяла Европа.</p>	<p>Това би довело до прозрачност при харченето на публични средства. Така ще е застъпен и принципа на хоризонталните практики при разходването на публичните средства.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Програмата предвижда проверка от страна на жури, но не и класиране на резултатите. Резултатите по всички програми на НФК са публично достъпни на уебсайта на фонда.</p>
<p>Вяра Антонова</p>	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Условието за кандидатите е да са получили хонорар в размер от минимум 3000лв до 50 000лв за 2021г., което според е твърде високо като бюджет. Тази програма е подходяща за артисти, които нямат доходи за 2021г. и максимумът също е добре да се намали, за да има смисъл тази помощ.</p>	<p>Хора, които са получили максималният хонорар от 50 000лв за 2021г., не биха имали реална нужда от финансова подкрепа. Програмата трябва да е насочена към физически лица, с доходи от 0лв за 2021г. до най-много 20 000лв, за да може да получат нужното подпомагане.</p>	<p>Приема се.</p>	<p>В условията на програмата остава изискването за наличие на граждански и/или авторски договори за 2021 година, с годишен доход до 50 000 лева. Окончателното решение ще бъде взето от УС.</p>

Ина Тодорова	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Предлагам промяна в "Размер на финансиране" - програмата до този момент поемаше до 100% финансиране. Сега има нанесена промяна според която при финансиране над 15 000лв, 20% от финансирането следва да е личен принос. Предлагам това условия да отпадне и да се запази условието, както беше в превишните две сесии - да липсва условие за личен финансов принос.</p>	<p>Не случайно това условие отсъстваше преди от точно тази програма за развитие на организация. Аз говоря от името на малка организация на млади хора, а именно Сдружение в обществена полза в сферата на независимия театър и ще се аргументирам през нашия опит.</p> <p>Представете си - млади току що артисти учредяват Сдружение със собствени средства. Родителите им им помагат, работят нещо друго, често различно от сферата на изкуство и влагат каквото остане в това Сдружение. Правят проект за представление, не печелят, но намират как да го направят с по-малко средства, като отново си дават заплатите или родителите помагат. (Може да звучи странно, но това е доста често срещана ситуация). Правят втори проект за представление, одобряват ги, но средствата не са много, няма за хонорари, но те не мислят за това, а че има за декор, костюми и наем на помещение за репетиции и се залавят и правят представлението, защото си обичат работата. През цялото това време 1) те са щастливи, че се занимават с изкуство, 2) не изкарват нищо или почти нищо от това изкуство - независимото.</p> <p>Идва програмата за подкрепа на частни организации. Тя има определени цели и мисия, чрез които дава възможност на тези артисти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - да посветят повече време на организацията си (програмата предлага възможност за възнаграждение на административен екип, който често съвпада с артистичния екип и зад определенията мениджър/ръководител проект и координатор проект стоя хората, които от самото учредяване работят 24/7 	Не се приема.	Съфинансирането на проекти, подкрепени от НФ "Култура" е уредено в Наредба No Н-5 от 27-ми юни 2007 г. (включително и в новата редакция на наредбата).
Александър Калинов	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Да отпадне регламента за допустимост за кандидати само регистрирани не по-късно от 01.04.2020</p>	<p>Организацията, която представлявам се появи на пазара точно като отговор за проблемите от кризата. През лятото на 2020 започнахме работа по създаването на дигитална платформа за изкуство и култура, предлагаме цифровизация, заснемане, монтаж, дигитално разпространение и работим по международни стандарти. Организацията беше регистрирана октомври месец 2020. През 2021 и 2022 партнираме на различни организации и институции. Работим с международни партньори от Гърция, Франция, Украйна и други страни. Екипът ни е от професионалисти с дългогодишен опит като продуценти и куратори на изкуство. И въпреки това, поради това условие ние нямаме право да кандидатстваме. Да, организацията е така наречена "старт-ъп", но тя се е появила в отговор на определена нужда на пазара. Съставна част от нея са професионалисти с дългогодишен опит, които се опитват да променят света и да подпомагат изкуството. Вярвам, че ние не сме единствената подобна организация, която се опитва да помогне за стабилизирането на пазара, но е регистрирана в по-късен етап. Също така вярвам, че така наречените на международният пазар "старт-ъп"-и са съществена част от развитието на различните сектори, защо по-ясно отговарят на определени нужди на пазара. В България липсва адекватна подкрепа за подобни организации, което предвръща икономиката ни, особено в сектора на изкуствата, в рефлексивна и се губи идеята за превенция, за иновация, за поглед в бъдещето. За това си позволявам да препоръчам на комисията да отстрани този регламент от програмата.</p>	Приема се.	Срокът за регистрация на организацията е променен - допустими са организации, регистрирани преди 01.07. 2021 г. Окончателното решение ще бъде взето от УС

Венцислав Велев	<p>Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество: Каква е по същество разликата между Програмата за възстановяване и развитие на частни културни организации и Програмата за възстановяване и развитие частни организации в областта на любителското творчество. Първата изключва ли организациите работещи само в любителско творчество или не? Защо това не е една програма с обособени колове в нея? Получава се смесване на възможните кандидати и в двете програми.</p> <p>При условие, че и двете програми са ориентирани към „частни организации“ защо в допустимите кандидати се дава хипотезата, проекти да подават и публични организации, особено държавни и общински. По своя характер те са публични, но не и частни такива. Чл.10, ал. 1 на ЗЗРК ясно казва кои са частните организации. Предложението е понятието "частни" или да отпадне във втората програма или да бъде допълнително и ясно посочено. Основание е именно разпоредбата на ЗЗРК, която не допуска допълнително тълкуване и разширяване обхвата на понятието "частни организации".</p> <p>Не е ли редно читалищата изрично да бъдат посочени като допустими културни организации, но да бъде ясно упоменато и основанието за</p>	<p>Даване на повече яснота и недопускане на различни тълкувания по отношения на критериите свързани с допустимост на потенциалните кандидати по програми на НФК.</p>	Не се приема.	По програмата са допустими както частни културни организации, така и културни институти.
Венцислав Велев	<p>Друго: Публикувани са т.нар. "извънредни програми", но къде е индикативния списък и на останалите програми на НФК. При тях не е ли наложително условията за кандидатстване също да преминават през процедура и на обществено обсъждане.</p>		Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Петър Тодоров	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Предлагам като допустими да се включат разходите за дневни.</p>	<p>В определени случаи като организирането на фестивали например, част от гостите - критици, журналисти, изтъкнати колеги и др - не получават хонорар. Тогава се налага домакинът да им предложи поне настаняване и дневни.</p> <p>Същото се касае и когато членове на административния екип на организацията, които са на заплата, трябва да пътуват служебно в друг град или зад граница - на турне, посещения на събитие, организационно и др.</p>	Приема се.	В допустими разходи се добавят и разходи за дневни при командировка. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Петър Тодоров	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Предлагам като допустими за се включат разходите за кетъринг.</p>	<p>При организиране на събития като фестивали, семинари, конференции, уъркшопове, понякога се налага на гостите на бъде организиран кетъринг за кафе паузи /кафе, чай, плодове, вода, сладки/. Не виждам кетъринг за коктейли и корпоративни партита.</p>	Не се приема.	НФ "Култура" не подкрепя представителни разходи.
Благовеста Кирова	<p>Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти: Възможно ли е се намери възможност за съфинансиране на дейности, които са в рамките на бюджетната издръжка?</p>	<p>Бюджетите са ниски и не позволяват на организациите поддържат адекватно ниво на текуща поддръжка. Пo-сериозни ремонтни дейности или такива за обновяване на интериор, сграда, витрини, осветление са почти невъзможни в рамките на бюджета. Възможно ли е да се намери вариант, в който по проект да има частично финансиране на такива дейности – за важни текущи ремонти и обновяване на интериор, за закупуване на ДМА, свързани с дейността на организацията, за нови реквизити и т.н. Може да се сложи ограничение, че това финансиране няма да се използва за заплати, допълнителни възнаграждения или режийни разходи, да бъде в рамките на 50 – 60% от разходите и да изисква задължително самоучастие.</p>	Не се приема.	Допустими са разходи, които не са част от бюджетната издръжка. Разходи за закупуване на ДМА са допустими.
Благовеста Кирова	<p>Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти: AIII. 1. Артистични и художествени критерии - ако може този критерий изцяло да се прецизира.</p>	<p>Този критерий не е ясен. Той е твърде специфичен и малко организации отговарят на него. Какво е „подкрепа на млади специалисти“? Специалисти вътре в организацията? Специалисти по принцип? Какво означава „Задоволително включване на такива дейности в работата на организацията“? Посещение на обучителни курсове и тренинги от по арт мениджмънт на специалисти от организацията или нещо друго? Как „Активност и постоянен принос към публичния диалог“ се вписва към „кариерното развитие“? Публичен диалог за какво – арт мениджмънт, образование, култура, достъп до култура?</p>	Приема се	Критериалната система ще бъде прецизирана. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Благовеста Кирова	<p>Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти: III. 1. Артистични и художествени критерии - Определенията тук ако може да се прецизират</p>	<p>Определенията тук ако може да се прецизират, защото в момента предполагат изключване и/ или трудно адаптиране към тях на организации, които НЕ работят основно с артисти – като библиотеките и музеите. В един музей например може да има стремеж към „повишаване на творческия капацитет“, но няма как да включва в работата си „млади и неутвърдени творци и артисти“.</p>	Приема се	Критериалната система ще бъде прецизирана. Окончателното решение ще бъде взето от УС.

Благовеста Кирова	Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти: IV. Качества на предложеният комуникационен план - има ли нещо пропуснато?	Започва от буква Б. Същевременно общият брой точки е 327 в момента, а не 330, както е посочено в началото на документа. Има ли нещо пропуснато?	Приема се	Критериалната система ще бъде прецизирана. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Благовеста Кирова	Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти: Необходимо прецизиране относно "творчески пространства"	Изложбените зали влизат ли в определението „творческо пространство“? Възможно ли е този термин да се прецизира, защото в момента предполага сцени, ателиета, пространства за репетиции, работилници.	Приема се	Описанието на програмата ще бъде прецизирано. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Благовеста Кирова	Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти: Необходимо прецизиране в точки 2. Артистична дейност и 7. Партньори и партньорски мрежи.	2. Артистична дейност е задължителна точка, но не всеки проект на не всяка организация предполага „артистична“ дейност в смисъла, посочен в точката. Този критерий трябва да се прецизира или да бъде незадължителен. Относно точка 7. Партньори и партньорски мрежи Задължителен критерий. Предполага ли това, че проектът НЕ може да се реализира самостоятелно, от една организация? Критерият да се прецизира или да стане незадължителен.	Приема се.	Критериалната система ще бъде прецизирана. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Пьотр Иежи Кшемински	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Според мен ,би трябвало да могат да кандидатстват и вече готови проекти, имали премиера и финансирани с частни средства.	В условия на пандемия ,професионални артисти генерираха собствени идеи, сформираха екипи и въпреки трудностите и неясните условия за работа, създадоха свои проекти, някои от които имаха и срещи с публика.Такъв е проектът "Другият" създаден от утвърдени артисти, като хореографа Таня Соколова, актьорите Пьотр Кшемински ,Росен Белов , Милен Николов,Тодор Симеонов и танцьора Милен Петров.Проектът беше реализиран изцяло с лични средства (наем на зала за репетиции, производство на декор, костюми, трейлъър и др.) Премиерата се състоя на 13 март в театър София. Целта на такъв некоммерсиален проект е да утвърждава традицията на движенческия и танцов театър като естетическа форма на общуване. Такъв проект има нужда от програма за по-нататъшно развитие и творчески живот, понеже това не е възможно да се случи само с лични средства.	Приема се.	Спрямо условията на програмата е допустимо кандидатстването за разпространение на вече готови културни продукти.
Бойко Ненов Илиев	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Нова програма: "Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации със собствено сценично пространство.	В тази епидемиологична обстановка е особено важно да се съхранят устойчивите сцени, които дават възможност на много продуцентски къщи да имат своето място за представяне на техните проекти.Такива сценични пространства, извън държавните, са много малко в България, но функционират много активно в последните години. В София основно са три: "Нов театър" НДК, Сити марк арт център и Театро. Всички те плащат целогодишен наем и приемат за разпространение над 100 представления през годината. Имат своя продукция, но основно разпространяват гостуващи продуцентски къщи. Основната грижа би трябвало да е да се запазят тези продуцентско-разпространителски центрове, без които голяма част от подкрепената художествена продукция от НФК, Столична община и Министерство на културата ще осиротеет.	Не се приема	Програмата е отворена и към частни културни организации, които имат свое пространство, като в допустими разходи има такива за поддръжка на пространството, заплата на екип, който работи в пространството и т.н.
Огнян Голев	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: В критериите за оценка би могло изобщо да не се набляга на словосъчетанието "извънредна епидемиологична обстановка" и че сесията е извънредна с оглед на нея, защото напрежението само ще нараства, тъй като през последните години средствата, които са инвестирани в тази посока, не са създали видим резултат. По документи - може бе, но на практика... Културата и епидемиите нямат нищо общо помежду си и не бива да се смесват, защото едното винаги ще бъде в ущърб на другото. Така че просто "сесия за развитие или съхранение на културни организации" е достатъчно. Така няма да се изпада в парадоксалната ситуация - културата да иска да се справя чрез милиони инвестирани лева с вирусите и заразите в природата. И че природата и нейните трансформации й били пречили да се развива.	- Първоначално заложените критерии за оценка на проектите създават усещането за условност и ""проформа"". Епидемиологичната обстановка би могло да не се намесва толкова явно в критериите за оценка, защото досегашната практика показва, че се явява като параван и предразполага към ""задулисие"". Нито една културна организация не би могла да се справи с която и да била епидемия, защото вдъхновението и болестта нямат допирни точки. Танцьор с 39 градуса температура не може да направи пирует или поне едва ли би искал да прави подобно нещо. Художник с кашлица едва ли би могъл да работи над фигуративните си полутонове, да не говорим за тромпетист... - През последните години един от основните критерии е дигитализацията на културните организации заради епидемиологичните обстановки, но нито една успешна дигитализация не е дадена за пример, съответстваща на милионите лева целенасочено инвестирани в тази посока. За пример ще дам организация X, на която основната цел на проекта подкрепен с максимална сума е ""създаване на екологична среда между артистите"", а в действителност резултатът от проекта е закупуването на скъпи кафе машини, кухненско обзавеждане и диспенсъри за минерална вода. Сигурно кафето използвано в кафе машините е екологично чисто и затова резултатите от проекта са с висока стойност :) Затова - просто ""финансова подкрепа към културни организации"" е достатъчна за критерии. Така по-общите и добре познати ""висока художествена стойност на проекта"" и ""културна ценност"" ще играят важна роля и ""задулисието"" няма да създава такова	Не се приема	Предложенията не са достатъчно конкретни. Критериите са насочени към оценяване на приноса на организацията за културния сектор и визията им за възстановяване.
Албена Тагарева	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Краен срок за отчитане на проектите: 01.12.2023 г.	Предвиденият едномесечен срок за отчет на проект продължаващ 1 година и с бюджет до 100 хил. лв. е изключително кратък. Би било добре да бъде между 2 и 3 месеца.	Приема се.	Предвиден е срок за отчет два месеца след срок за реализация. Окончателното решение ще бъде взето от УС.

Албена Тагарева	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Бенефициентите се задължават при финансиране да реализират закупуването на конкретно заложените в проектното предложение технически и софтуерни продукти (под същите се има предвид със същата техническа спецификация и параметри).	Това е абсолютно неадекватно задължение. Трябва да се даде възможност за адекватна смяна на подадената при кандидатстване оферта за закупуване на техниката и ДМА, която е подадена с проектното предложение. Между кандидатстването и изпълнението на проекта често има повече от 3-4 месеца разлика, което води до драматични разлики между подадената оферта при кандидатстването и офертата в деня на покупка. Обикновено за представената, в при подаването на проекта, цена, в последствие, може да се купи нещо с много по-добри параметри или да се закупи необходимото (със съответните първоначални параметри) за значително по-малка сума. Това е пример, че е необходимо на бенефициентите да се даде възможност да прехвърлят средства от перо в перо до определен процент (10, 15 или 20 %). Не е възможно в рамките на 1 година да бъде предвидено всичко точно, още повече, че икономическата ситуация също е изключително динамична. Също така не винаги е възможно тредварително да е ясно дали заложения разход ще бъде реализиран в първоначалните си параметри до момента на случването му, за да се напише писмо до НФК, да се изчака одобрение и чак след това да се реализира разхода.	Не се приема.	Промяна в параметрите на планираното за закупуване ДМА по проект следва да се извършва само след одобрение от страна на НФ "Култура".
Албена Тагарева	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Недопустими разходи: Дневни при пътувания	Голяма част от проектите включват пътувания в страната не само на артисти, които обикновено получават хонорарът за участието си веднага щом то приключи. Не е възможно да се командироваат координатори и членове на технически организационни екипи без дневни. Това означава тези хора да си плащат, за да работят. Понякога пътуванията могат да траят повече от 1-2 дни, което не може да се компенсира от изплатения в края на проекта хонорар или от месечното им възнаграждение. Има ясни разпоредби за командировките описани в Наредба за командировките в страната https://lex.bg/laws/ldoc/552856063 След като осигуровките за сметка на работодателя се признават като легитимен разход по тази програма, то защо и дневните, които се изплащат от организацията работодател да не са легитимен разход?	Приема се.	В допустими разходи се добавят разходи за дневни при командировка. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Албена Тагарева	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Недопустими разходи: за кетъринг	След като допустими дейности по програмата са конференции, обучения, фестивали и т.н., а в това число и премиерите на театрални представления, би следвало и кетъринга (кафе-паузите) към тях да са допустим разход. Не е възможно да се събират хора на едно място над определено време със задачата да извършват някаква работа без да им бъде подсигурано поне кафе, вода, чай.	Не се приема.	НФ "Култура" не подкрепя представителни разходи.
Албена Тагарева	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: ТВОРЧЕСКИ БИОГРАФИИ НА ОСНОВНИТЕ УЧАСТНИЦИ В ПРОЕКТА	Тази точка има подадени два варианта за биографии, които кандидатите трябва да представят. Според мен това е повторение и би следвало да остане само единия вариант.	Приема се.	Приложението ще бъде коригирано. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Албена Тагарева	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: "3. Очаквани продукти от реализацията на проекта * Опишете какви са очакваните продукти (напр. произведени продукции - книги, филми, спектакли, концерти и др.) от реализирането на проекта."	Така зададен този въпрос, и още повече, че е задължителен, предполага, че всяка една организация независимо с какво се занимава и независимо какви планове има за бъдещото си развитие трябва след приключването на проекта да е създала продукт. Би следвало въпросът да е "Очаквани резултати от реализацията на проекта". По този начин една организаци би могла да кандидатства за развиването на административния и организационен капацитет, за реализацията на годишната си програма от дейности (обучителни, фестивални и разпространителски дейности) както това е посочено в условията на програмата. Също така би могъл да се разшири списъка с примери в пояснението, като се добавят и тези възможности. По този начин се избяхва и възможността за повторението на отговорите в т. 4. която е напълно излишна. Отговорът на този въпрос за Очакваните ефекти може да се даде в т. 3.	Приема се.	Приложението ще бъде коригирано. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Албена Тагарева	Друго: Важно е да се даде възможност на кандидатите за процентно прехвърляне на средства от перо в перо без да е необходимо изпращането на писма и получаването на разрешение от НФК. Тази практика съществува в редица програми и позволява известна гъвкавост при изпълнението на проекта, тъй като не е възможно един проект да бъде планиран до стотинката 6 месеца преди неговата реализация особено в настоящата динамична обстановка. Също така е добре да бъде включена и възможност за процент непредвидени разходи, когато говорим за проекти с период за изпълнение над 6 месеца.		Приема се.	При отчитане на отпуснатата сума за разходването на предоставените на бенефициента средства се допуска до петнадесет процента прехвърляне на средства по одобрените пера в бюджета на проекта, който е част от договора, при спазване на задължителните процентни съотношения по програмата, ако има такива за съответната програма.

<p>Стефан Горанов</p>	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Здравейте,</p> <p>Благодаря за възможността.</p> <p>В предишни години, имаше изискване кандидатите за творчески стипендии да не работят по трудови договори, за да могат да кандидатстват. Миналата година това изискване отпадна, което е чудесно - надявам се и тази година да е така</p> <p>Бих препоръчал, да отпадне и изискването кандидатите да не са на трудов договор в качеството си на артист-изпълнители. Или ако това изискване остане, да има някакво минимално месечно възнаграждение, под което кандидатите все пак да могат да участват.</p>	<p>По отношение на трудовите договори като цяло. Не виждам причина хората, които успяват да съчетават работа с изкуство, да не бъдат дори допълнително стимулирани - все пак това е признак на силна творческа енергия и принос към обществото на повече от едно равнище (данъци, осигуровки).</p> <p>По отношение възможността за кандидатстване на артист-изпълнители. Ще дам пример. Музикантите в оркестрите на БНР не могат да кандидатстват по тези проекти. В същото време те би следвало да са едни от най-добрите в страната, а месечното им възнаграждение е далеч от задоволително. Така реализирането на творчески проект от тяхна страна на практика остава невъзможно предвид разходите, които подобна реализация изисква.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Програмата е насочена към артисти и културни дейци на свободна практика.</p>
<p>Катя Иванова Демирева</p>	<p>Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество: Да могат да участват и общински структури и предприятия, които не са самостоятелни юридически лица.</p>	<p>Ние сме общинско предприятие, което не е самостоятелно юридическо лице. Работим с деца и младежи в извънкласни форми, но не сме учители и заплатите ни са като на общински служители, движещи се около минималната работна алпата. Организираме уникален и единствен по рода си фестивал, но нямаме възможност да осигурим стипендии или друго финансиране по вашите програми. Промяната в условието би била в наша полза.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Ограничението относно организациите, които могат да участват в конкурси на НФ "Култура" произтича от разпоредбите на Закона за закрила и развитие на културата. Съгласно него допустими са единствено самостоятелни юридически лица, чийто предмет на дейност е създаването, разпространението и опазването на културни ценности в областта на театъра, музиката, киното, аудиовизията, литературата, художествения превод, танца, цирка, пластичните изкуства, архитектурата, дизайна, фолклора, включително опазването на културно-историческото наследство. Промяна на условията на програмата в това отношение е незаконосъобразна.</p>
<p>Владимир Петев</p>	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Предлагам задължението към бенефициентите на програмата да се промени по следния начин: - Срокът за отчетност да се удължи от 6 на 12 месеца. - Едно от двете участия/изява/изпълнение или творчески продукт да отпадне и условието за социално въздействие да стане по избор.</p>	<p>Предвид спецификата на дейностите на различните артисти, които потенциално ще участват в програмата, възможността за създаване на продукт или участие/изява/изпълнение не стои равносилно за всеки от участниците.</p> <p>За мен, лично, от позицията ми на кино режисьор, ще бъде почти невъзможно да създам произведение (филм) в рамките на предложения срок, а и като цяло нужния бюджет за това надвишава многократно средствата, които програмата предлага.</p> <p>В същото време, смисълът на тази подкрепа, както я разбирам в момента, е да даде на бенефициентите възможността да продължат в по-спокойни за тях социални условия да работят върху вече започнати проекти или такива, които им предстоят. С условието за участие в събития и произведения, бенефициентът ще попадне в ситуацията да трябва да работи ""за"" програмата, а не благодарение на нея. Краткият срок, в който трябва да се представи някакъв резултат от дейността си, ще го принуди да ""създаде"" нещо, което може да няма висока художествена стойност, а просто да служи за отчетност. Креативността тук неволно ще придобие едни по-користни измерения.</p> <p>Трябва да се отбележи и, че относно събитията и публичните участия, различните творчески дейности имат различен мащаб на аудиторията, генерират различен обществен и медиен интерес, така че ми се струва неправилно да се изисква повече от една публична изява на участниците. Това отново ще ги</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Подкрепата по тази програма предвижда подкрепата на проекти в малък мащаб и срок до 6 месеца за изпълнение на договорните отношения между бенефициентите и НФ "Култура". Прямо условията се очаква бенефициентът да извърши едно събитие ИЛИ да създаде един продукт. Цел на програмата е артист на свободна практика, подкрепен с публични средства, да осигури достъп да културно съдържание на различни публики.</p>

Ивета Георгиева	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата:</p> <p>Аз съм артист на свободна практика - дипломиран режисьор и актьор. Бих желала да обърна внимание на един критерий за оценка, който засегна мен и много други колеги, като че ли беше използван просто да намали броя на одобрените проекти, а не обективно да оцени приноса им. Имам предвид: "НФК не подкрепя проекти от сферата на екранните изкуства". При предходната сесия бях дисквалифицирана, защото използвам средствата на екранните изкуства, за да представя свои театрални проекти като режисьор и актьор. Бях планирала да кача заснети театрални миниатюри и да ползвам YouTube като платформа за разпространение на културно съдържание. Поради поредната вълна от Ковид тогава, не беше рентабилно да планирам директно спектакъл на живо пред публика, защото нямаше как да гарантирам, че това ще се случи. Затова планирах след заснемането и разпространението онлайн, при подходящ условия, да поставя пред публика спектакъл / спектакли, които са заснети предварително. Чудя се, ако сега пак последва нова Ковид вълна и ограничения, как трябва да формулирам проекта си, аз бях открехвана в планирането тогава, а излиза, че трябва да обещавам нещо, които може да не е възможно да изпълня. Слава богу сега се надявам да</p>	<p>"Цитирам кореспонденция с НФК:</p> <p>""Привет, НФК,</p> <p>Отново Ви благодаря за Вашето сътрудничество и своевременната комуникация! Вероятно промяната на статуса на проекта ми от ""неодобрен"" към ""одобрен"" е невъзможно на този етап, но тъй като държа на точността и коректността, моля да обърнете внимание и да приемете моя отговор по посочените от Вас обстоятелства в ""точка 2"" на Вашето последно писмо към мен, а именно:</p> <p>""2. Никъде не споменавате предстоящ спектакъл и не представяте дейности по организирани и провеждани на спектакли - била на живо, или чрез стрийминг платформа.</p> <p>Поради условията на програмата, която не подкрепя проекти от сферата на екранните изкуства, и спрямо описаните от вас дейности и план за изпълнение на проекта ви, се наложи да отхвърлим проекта ви като не попадащ в жанровете, подкрепени по тази програма.""</p> <p>Моля да обърнете внимание кои са някои от ключовите моменти в изготвения по проекта ""План"".</p> <p>Трябва да добавя още, че всеки куклен /драматичен спектакъл се предхожда от:</p>	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Любомир Денев	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата:</p> <p>Да са допустими за кандидатстване пенсионери</p>	Има изтъкнати творци с много ниски пенсии, които са творчески активни и трябва да им се даде възможност да участват с проекти, което би обогатило културния живот и би допълнило скромния им бюджет.	Не се приема.	Не е допустимо дублиране на финансова подкрепа, предоставена на основание епидемичната обстановка в страната.
Васил Велков Герлимов	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Финансиране за разпространение на национална културна продукция /музикално-танцови спектакли и други/ в областта на туризма.</p>	България е феномен в традиционното изкуство и фолклор. Една качествена продукция на професионално ниво ще допринесе за привличане на туристи. За мен е престъпление да не се помогне на една такава инициатива. Други наши съседни държави се радват на безупречен успех. За тях това е национална политика. Защо не крачка напред и в България?	Приема се.	Спрямо условията на програмата е допустимо кандидатстването за разпространение на културни продукти.
Елица Попова	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Предлагам да премахнете условието за 20% личен принос към бюджета на проекта, ако той надхвърля 15 000лв.</p>	Не всички активни културни институции имат възможността да покрият тези 20% приходи, колкото и успешни да са те. Особено сега след пандемията, в по време на криза с много сериозна инфлация в страната.	Не се приема.	Съфинансирането на проекти, подкрепени от НФ "Култура" е уредено в Наредба No Н-5 от 27-ми юни 2007 г. (включително и в новата редакция на наредбата).
Мила Великова	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата:</p> <p>Условието за изискване на минимум годишен доход да се зачеркне.</p>	Много от нас, работещите в културната сфера, не можах да се реализират с някаква нова проява именно поради затварянето на културни институти по време на COVID 19 обстановката у нас! Лично аз успях да реализирам спектакъл през 2021г., но не мога да се класирам по тази програма, защото хонорарът ми беше заплатен авансово през предшестващата година. Не би трябвало културни дейци, които нямат изискуемият от вас доход (което не е по тяхна вина) да бъдат дискриминирани и да им се откаже правото да участват по програмата за Творчески стипендии. Та нали самата програма е за подпомагане на творци, които са пострадали от пандемичната обстановка, която не им е позволила да се реализират! Силно се надявам тази моя препоръка да бъде взета под внимание и внимателно обсъдена!	Приема се.	В условията на програмата остава изискването за наличие на граждански и/или авторски договори за 2021 година, с годишен доход до 50 000 лева. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Стефан Чурчулиев	<p>Друго: Предлагам да се разшири възможността за подпомагане и участие на физически лица, които са в трудови взаимоотношения и са осигурени към други организации.</p>	В грантовете за физически лица през 2021г имаше условие кандидата да не е в трудови отношения с никого. Подпомагането на физически лица/артисти е за качество на продукта, а не е помощ за социално слаби лица, които нямат други доходи. Трудно ще намерите в света артисти, които да нямат и други трудови взаимоотношения.	Приема се.	Спрямо условията на програмата, кандидатът не може да бъде в трудови правоотношения като артист.

Елица Попова	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Организацията ми е регистрирана на 4.06.2020г. Това, че организацията е създадена 2 месеца след предложената от Вас дата, не означава, че тя не е активна в културни и социални дейности, че не се бори за повече разпространение на творчески продукти, както и че не осигурява широк достъп до културни дейности. Не означава, че и ние не се борим с пост-ковид кризата, макар и със създадена организация по време на пандемията.</p> <p>Предлагам следната промяна: ""Кандидатстващи организации по програмата могат да бъдат само регистрираните не по-късно 01 септември 2020 година.""</p> <p>Вместо: ""Кандидатстващи организации по програмата могат да бъдат само регистрираните не по-късно 01 април 2020 година.""</p>	<p>Организацията ми е регистрирана на 4.06.2020г. Това, че организацията е създадена 2 месеца след предложената от Вас дата, не означава, че тя не е активна в културни и социални дейности, че не е активно разпространяваща творчески продукти, както и осигуряваща широк достъп до културни дейности. Не означава, че и ние не се борим с пост-ковид кризата, макар и със създадена организация по време на пандемията.</p>	Приема се	Срокът за регистрация на организацията е променен - допустими са организации, регистрирани преди 01.07. 2021 г. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Бинка Иванова Котетерова	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Обучение, консултиране и подпомагане на млади музикални таланти. Организиране на академии, школи, практически занятия и подготовка за подпомагане, обучение на младите хора, изграждане на изпълнителски умения, музикални компетентности, насочени за бъдеща творческа реализация, съхраняване и разпространение на фолклорното традиционно изкуство, чрез организиране на фолклорни концерти, фестивали, презентации.</p>	<p>Възраждане, съхранение и популяризиране на българското фолклорно богатство и традиции. Предаване на фолклорните музикални традиции на младите наследници и последователи, приемственост между поколенията и непреходната фолклорна традиция, чрез организиране на различни обучителни форми, предаване на опита, уменията, знанията на утвърдени и действащи професионални фолклорни изпълнители. Обогатяване на музикалната, фолклорна култура и практически умения на младите хора, и предоставяне на сцена за изява, организиране на концерти, фестивали, събития.</p>	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Бинка Иванова Котетерова	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Създаване на музикален продукт, с цел стремеж към опазване и креативно отношение към българската автентична, народна песен. Провокиране на интерес към начините ѝ за търсене и разпространение. Осъществяване на запис и видеопроduct за популяризиране.</p>	<p>Опознаване посоките и формата на развитие на автентичната народна песен в съвременността, творческите ѝ аспекти, композиторска трактовка, изпълнителски прояви в различни водове музикални формации.</p>	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Мартина Борисова Табакова	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Да отпадне изискването за доход между 3000 и 50 000лв. Това не може да бъде критерий за качествата и успехите на един творец. Вероятно в сферата на поп-фолк музиката има изпълнители с такива доходи, но в областта на класическата музика например, това е невъзможно. Имайки предвид и епидемиологичната обстановка и многото отпаднали и отменени изяви, смятам, че изискването за доход е неподходящо и трябва да бъде премахнато като част от изискванията.</p>	<p>Изискването за доход между 3000 и 50000 лв. не може да бъде критерий за качествата и успехите на един творец. Вероятно в сферата на поп-фолк музиката има изпълнители с такива доходи, но в областта на класическата музика например, това е невъзможно. Имайки предвид и епидемиологичната обстановка и многото отпаднали и отменени изяви, смятам, че изискването за доход е неподходящо и трябва да бъде премахнато като част от изискванията.</p>	Приема се.	В условията на програмата остава изискването за наличие на граждански и/или авторски договори за 2021 година, с годишен доход до 50 000 лева. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Кристина Спасова	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: 1. По отношение на нефинансовия принос, следва да се определи какви дейности са допустими за нефинансов принос и какви са средствата за доказване на същия. 2. По отношение на допустимите разходи и по-кокретно „Приемат се само реалистично изготвени бюджети, с актуални пазарни цени, следва да се дефинира как се доказват пазарните цени. 3. По отношение на изискването за оферти за разходите над 10 000 лева, изискването важи ли за разход над 10 000 лева сумарно (възнаграждение и осигуровки) за физически лица и в каква форма следва да бъдат, особено при наемане на висококвалифицирани специалист като ИТ, аниматори и други.</p>	<p>По-точното и ясно дефиниране на описаните точки ще минимизира риска от обръкване на кандидатите и подаване на формуляри с лисваща информация.</p>	Приема се.	НФ "Култура" предвижда информационна кампания по програмите, в която условията ще бъдат разяснени. Изискванията относно прилагането на оферти и нефинансов принос ще бъде допълнено в документите по програмата.

Кристина Спасова	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: 1. Оценка на профила и дейността на кандидатстващата организация, Критерий А – следва да се дефинират „последните две години“, тоест последните две финансови години или две години, считано от датата на кандидатстване.</p> <p>2. Оценка на профила и дейността на кандидатстващата организация, Критерий В – следва да се дефинира „широк кръг от партньорства“ до конкретен брой</p> <p>3. Оценка на профила и дейността на кандидатстващата организация, Критерий Г – поради големия брой кандидати и недостатъчния ресурс на НФК, критериите създава субективна предпоставка за определена на капацитета на организацията.</p> <p>4. Критерий Принос и резултати от работата на организацията през последните 2 години. – следва да се дефинират „последните две години“, тоест последните две финансови години или две години, считано от датата на кандидатстване.</p> <p>5. Принос и резултати от работата на организацията през последните 2 години, Критерий Д – с оглед преминаването към дистанционни практики (виртуални събития и др.) на множество културни организации, следва да се дефинира как се прилага критерият в този случай - например извадка на IP адреси или друго.</p> <p>6. Принос и резултати от работата на</p>	Критериите за оценка са основополагащ документ за всички кандидати програмата, като същевременно са и фундаментален гарант за прозрачността при разходването на средствата. Ясното и точно дефиниране на описаните проблемни точки ще минимизира риска от ниско или неясно бонифициране.	Приема се	Критериалната система ще бъде прецизирана. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Кристина Спасова	<p>Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество: 1. От допустимите за кандидатстване са изключени физическите лица</p> <p>Друго: С оглед ефективното и целесъобразно разходване на средства, както и създаването на качествени културни продукти, следва да се определи максимален праг на финансовите корекции и редукиции за проектите. Такъв праг би създал и сигурност за кандидатите, както и устойчивост. Към сегашния момент липсата на такъв праг създава предпоставки за осакатяване на проектите и изкуственото им адаптиране към силно занижените бюджетни матрици (в някои случаи и до минус 70% от искания бюджет).</p>	Любителското изкуство по презумпция е характерно за физически и юридически лица. Липсата на право на участие за физически лица по програмата създава неравен достъп до финансиране и нарушава конкурентните права на представителите от културния сектор. Липсва мотивация и анализ за изключването на физически лица от финансирането за любителско изкуство.	Не се приема.	Програмата цели подкрепа на организации, работещи в сферата на любителското изкуство.
Кристина Спасова			Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Руси Йосифов	<p>Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество: Да се съкрати и опрости процедурата по кандидатстване. Стига с тези бюрократични тъпотии!</p>	Вместо артистите да се съсредоточат да творят те трябва да преминават обучение за това как се пишат проекти и как се кандидатства по програми (или да си платят на някой, на който не му пука за културата, но пък може да пише проекти). Достъпа до вашите фондове е бюрократично ограничен. Вие търсите живи културни дейци или само на хартия? До сега беше така. Не познавам много хора да са се възползвали от фонда, макар че вие сигурно имате други данни (естествено). Целия ви апарат смърди на шуробадженасина.	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Юлиана Маринова	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: В условията на Едногодишните програми към нефинансов принос да се добави собственост на дружеството/организацията (като зали за събития, музикални инструменти, техника, транспорт и др.), които пряко ще се използват при реализацията на проекта. Тази собственост следва да бъде доказана със съответните правни и счетоводни документи (нотариални актове, счетоводна справка от инвентарна книга с балансова стойност след амортизации и т.н.).</p>	Към момента в условията по програмата този вид нефинансов принос е описан единствено като такъв от партньор, без да се предвиди варианта, че може и да е собствен за кандидата. Като пример: ние сме дружество със собствен имот, закупен и преустроен от нас като културно пространство със зала за събития, т.е. имаме вече изградена инфраструктура, която използваме изключително и само за реализирането на културни програми. Стойността на тази инфраструктура надхвърля значително исканите минимални проценти самоучастие и е достатъчна гаранция за нашата ангажираност към изпълнението на проекта.	Приема се.	НФ "Култура" предвижда информационна кампания по програмите, в която условията ще бъдат разяснени. Изискванията относно прилагането на оферти и нефинансов принос ще бъде допълнено в документите по програмата. Окончателното решение ще бъде взето от УС.

Юлиана Маринова	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Към изискването за допустимост на кандидатите освен изискването да бъдат културни организации по смисъла на ЗЗКР в периода 2020 - 2021 г., да се добави изискване отрасловата принадлежност на предприятието според основната му дейност по код КИД-2008 да отговаря на целите на програмата.	Програмата за възстановяване и развитие е насочена основно към развитие на организациите и адаптиране към пост-пандемичната ситуация, като обхваща много по-голям период от време и дейности, в сравнение с необходимите за създаването на един културен продукт. В този смисъл основната дейност на кандидата трябва да е обвързана с целогодишна дейност по създаване и разпространение на културна продукция, което се доказва с кода по КИД-2008.	Не се приема.	НКИД, или Класификация на икономическите дейности, е утвърден със ЗАПОВЕД № РД-07-316 от 29.11.2007 г., Издадена от председателя на Националния статистически институт. Т.е. тази класификация е за целите на статистиката. Националният статистически институт определя основната икономическа дейност на стопанските субекти само веднъж годишно на базата на представените от тях годишни отчети за дейността (ГОД) и осигурено съответствие между съдържанието на отчетта и определената дейност. При годишното определяне на КИД Националният статистически институт използва показателя „Нетни приходи от продажби“, който се съдържа в Отчета за приходите и разходите. Когато в Годишния отчет за дейността на предприятието, в частта му „Отчет за приходите и разходите“, няма посочени нетни приходи от продажби, определянето на код на основна икономическа дейност по Класификацията на
Юлиана Маринова	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Разходите за електроенергия да се индексират или да се вземат предвид като разходни документи за тях тези от последните шест месеца (октомври 2021 - март 2022).	В допустимите разходи по отношение на административните такива се изискват разходни документи за ползвани услуги в периода август 2020 - август 2021 г. Това не е релевантно за режийните разходи и най-вече за електрическата енергия за бизнеса през последните месеци. Предвид постоянното покачване на цените и това, че дейностите по програмата са до 1.11.2023г., съществува огромен риск от бюджетен дефицит. Отпуснатите от правителството компенсации и предприятието от нас мерки за пестене на електроенергия, дори и към настоящия момент не покриват разликата в предвидения бюджет по предходната програма.	Приема се.	Промяната ще бъде отразена в документите по програмата.
Юлиана Маринова	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Към допустимите административни разходи да се включат разходите за данък сгради и такса смет, доказани с разходни документи минимум за предходните две години, за кандидати поддържащи собствени културни пространства.	В условията на програмата не са включени тези разходи, но те са структурни за обезпечаването на нормалната работа на собствени културни пространства. В случаите на културни организации, опериращи в пространства под наем, тези разходи са включени в наема и са за сметка на собственика на имота. Когато частна културна организация притежава, поддържа и оперира в собствен имот, тези разходи са за нейна сметка, което ги определя като структурни при отсъствие на приходи от търговска дейност.	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Юлиана Маринова	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Към допустимите административни разходи да се включат разходите за СОТ в културни пространства.	Тези разходи са абсолютно необходими от съображения за сигурност и по изискване на застрахователните компании, когато в пространствата се съхраняват произведения на изкуството, музикални инструменти и скъпа техника.	Приема се.	Към момента тези разходи са допустими. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Венета Симеонова Димова	Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество: по отношение на формуляра за бюджетната матрица би могъл да бъде дадена по-голяма свобода, тъй като всеки кандидат може в една екселска таблица да представи по разбивка, вместо да е по този начин който е заложен с добавяне на редове	Това създава по-голяма гъвкавост, експедитивност и оспестява време, което е ценно за кандидатстващите и за проверяващите. Освен това, самото представяне също ще бъде заложено в точковата система на критерии за оценяване.	Не се приема.	Проектните предложения следва да се подават в стандартизиран приложения с цел гарантиране на конкурсния принцип на програмите.
Венета Симеонова Димова	Друго: Да бъдат по-дълги сроковете за представяне на документи.		Не се приема.	Поради извънредните срокове за изпълнение на програмите, няма възможност за предоставяне на повече време за предоставяне на документи по тях.
Гергана Димитрова	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: При отчитането на собствения принос да не се изисква отчитане с разходооправдателни документи на партньорския принос и привлечените средства от други източници, а само на собствения принос на кандидатстващата организация. За приноса от други източници да е достатъчно потвърдението с писмо от партньорската организация или потвърждение за подписването на споразумение за финансиране на проекта, в което да е ясно, че ще се изисква отчет на получените средства.	<ul style="list-style-type: none"> Ако съфинансирането е по грантови схеми на други конкурсни програми, което важи за голяма част от проектите на организациите с нестопанска цел, то всяка от тях изисква съответния отчет. При международни проекти и проекти, подкрепени от различни чуждестранни организации, събирането на разходооправдателни документи от различните международни партньори е изключително трудно, още повече, че самото законодателство за признаването на разходооправдателни документи в различните държави се различава. (Например, в много от тях, касовата бележка е достатъчен документ за отчет на разхода, а този документ не би бил признат у нас. Съществува и проблема с превапурирането на разходите.) 	Не се приема.	За доказване на разход е необходим разходооправдателен документ, както за отпуснатите от НФК средства, така и за собствения принос.

Гергана Димитрова	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Удължаване на крайния срок за реализация на проекта от 01.11.2023 на 31.12.2023 Удължаване на срока за отчет на два месеца след края на проекта (т.е. до 28.02.2024) Бланката за отчет да се предоставя с подписването на договора.	Така ще се облекчи тежестта върху редовната едногодишна програма, предвид големия бюджет на текущата сесия и очаквания бюджет на редовната сесия. Подготовката на отчета ще може да тече паралелно с реализирането на проекта. □	Приема се.	Срок за изпълнение на проектните предложения по програмата 31.12.2023г.. Срок за отчет по програмата 28.02.2024г. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Гергана Димитрова	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Кандидатите да не получават към момента подкрепа на друго основание по мярката за финансово подпомагане в условията на епидемията от COVID-19	За да няма дублиране на помощта за едни и същи разходи и дейности. Тъй като е трудно да се контролира по служебен път, това може да бъде уредено с декларация от кандидата.	Приема се.	Условието ще бъде добавено в условията на програмата и Приложение 5 - Заявление за участие. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Гергана Димитрова	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Да се въведе изискване за прилагане на Удостоверение за код за икономическа дейност за 2021 от НСИ	За да докажат кандидатите, че осъществяват дейност в допустимите сектори.	Не се приема.	НКИД, или Класификация на икономическите дейности, е утвърден със ЗАПОВЕД № РД-07-316 от 29.11.2007 г., Издадена от председателя на Националния статистически институт. Т.е. тази класификация е за целите на статистиката. Националният статистически институт определя основната икономическа дейност на стопанските субекти само веднъж годишно на базата на представените от тях годишни отчети за дейността (ГОД) и осигурено съответствие между съдържанието на отчета и определената дейност. При годишното определяне на КИД Националният статистически институт използва показателя „Нетни приходи от продажби“, който се съдържа в Отчета за приходите и разходите. Когато в Годишния отчет за дейността на предприятието, в частта му „Отчет за приходите и разходите“, няма посочени нетни приходи от продажби, определянето на код на основна икономическа дейност по Класификацията на
Гергана Димитрова	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Включване на дневни като допустим разход за фестивали, конференции, обучения, външна и вътрешна мобилност на артисти и артистични продукции	Това е реален разход за подобен тип дейности, който изисква значителен ресурс, особено при по-мощабни инициативи.	Приема се.	В допустими разходи се добавят разходи за дневни при командировка. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Гергана Димитрова	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Уточняване на де минимис за нестопански организации в сферата на културата и изкуствата с отдела за "Държавни помощи" в Министерство на финансите.	Отдел "Държавни помощи" на Министерство на финансите вече даде официално писмено становище, което противоречи на практиката на НФК. Организациите с нестопанска цел в областта на изкуствата и културата реализират в много малка степен стопанска дейност и не могат да бъдат разглеждани като равностойни стопански субекти.	Не се приема.	Програмата представлява държавна помощ по де минимис. Допълнителни съгласувателни процедури с МФ не са възможни в настоящия срок.
Гергана Димитрова	Друго: Да има насоки и обучение на комисиите относно целите на отделните програми. Проектите да се оценяват от компетентни експерти.		Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Велислав Стоянов	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Удължаване на крайния срок за реализация на проекта от 01.11.2023 на 31.12.2023, и съответно изтегляне срока за отчет до 31.01.2024.	Така от една страна ще се облекчи тежестта върху редовната едногодишна програма, предвид големия бюджет на текущата сесия и очаквания бюджет на редовната сесия; от друга страна ще се избегне рискът от застъпване на разходи в застъпващите се сесии (едногодишна 2021, ковидна 2022 и редовна едногодишна 2022) и респективно това ще облекчи екипа на НФК, за проследяване на реализираните по проектите разходи и дейности.	Приема се.	Срок за изпълнение на проектните предложения по програмата 31.12.2023г.. Срок за отчет по програмата 28.02.2024г. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Велислав Стоянов	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Кандидатстващите организации да не са получавали и не получават към момента друга финансова подкрепа на друго основание по мярката за финансово подпомагане в условията на епидемията от COVID-19 (в т.ч. но не само Подкрепа на микро- и малки предприятия за преодоляване на икономическите последиствия от пандемията covid-19 по ОП „Иновации и конкурентоспособност, 60/40, Запази ме, Заеетост за теб, Подкрепа чрез оборотен капитал , Компенсации за ток)	За да се избегне дублиране на помощта за едни и същи разходи и дейности. Лесно може да се постигне със събиране на информация по служебен път от Държавни помощи към МФ и НАП, чрез предварително подписана декларация от кандидата.	Приема се.	Условието ще бъде добавено в условията на програмата и Приложение 5 - Заявление за участие. Окончателното решение ще бъде взето от УС.

				<p>НКИД, или Класификация на икономическите дейности, е утвърден със ЗАПОВЕД № РД-07-316 от 29.11.2007 г., Издадена от председателя на Националния статистически институт. Т.е. тази класификация е за целите на статистиката.</p> <p>Националният статистически институт определя основната икономическа дейност на стопанските субекти само веднъж годишно на базата на представените от тях годишни отчети за дейността (ГОД) и осигурено съответствие между съдържанието на отчетта и определената дейност.</p> <p>При годишното определяне на КИД Националният статистически институт използва показателя „Нетни приходи от продажби“, който се съдържа в Отчета за приходите и разходите. Когато в Годишния отчет за дейността на предприятието, в частта му „Отчет за приходите и разходите“, няма посочени нетни приходи от продажби, определянето на код на основна икономическа дейност по Класификацията на</p>
Велислав Стоянов	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Да се въведе изискване за прилагане на Удостоверение за код за икономическа дейност за 2021 от НСИ (по примера на пилотното издание на едногодишната програма).</p>	<p>За да докажат кандидатстващите организации, че в действителност осъществяват дейност в допустимите сектори, а не просто са регистрирани в тази сфера на дейност и практикуват дейности извън сферата на културата.</p>	Не се приема.	
Велислав Стоянов	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Да има дефиниция на понятието „културен деец“ или да се направи изброяване на допустимите кандидати като се включат съпътстващите артистите професии - куратор, критик, културен мениджър, организатор събития и др.</p>	<p>Съпътстващите артистите професии, на свободно заети специалисти също бяха тежко засегнати от Ковид кризата и не попаднаха в почти нито една програма за подкрепа.</p>	Приема се.	
Велислав Стоянов	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Да се вдигне долната граница от 3000 на 7800 лв (по една минимална заплата средномесечно) и да се включи КИД на кандидата.</p>	<p>Тъй като голяма част от бенефициентите през миналата година са получили грант от НФК, вдигането на долната граница ще покаже, че имат и друга заплата и облагаема артистична дейност през периода. А КИД-а от декларацията ще докаже, че професионално практикуват своята дейност и доходите им са от нея, а не от друга сфера, несвързана с културата.</p>	Не се приема.	
Велислав Стоянов	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Да се разшири обхвата на точка 3 от формуляра - очаквани продукти от реализацията.</p>	<p>Примерите за планираните продукти са описани така, че изключват фестивали, конференции, семинари, обучения и др., които също са възможни резултати от дейността на една културна организация. Пояснението в скобите трябва да се разшири, за да обхване повече възможни хипотези или изцяло да се премахне, за да не заблуждава кандидатите.</p>	Приема се.	
Велислав Стоянов	<p>Друго: Ако се удължи времевият обхват на програмата за частни организации, с настоящият и бюджет може да се обхване почти целият сектор, а с бюджета на редовната едногодишна програма може да се помисли за разработване на по-дългосрочен финансов инструмент, като 3-годишна програма, която ще даде по-дълъг хоризонт за работа и планиране на организациите.</p>		Не се приема.	
Росен Божидаров Стоев	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Процент за ДМА да се повиши до 80%</p>	<p>Голяма част от нас се нуждаят от обновяване и осъвременяване на техническите ресурси. Ако се повиши процента за ДМА това ще създаде възможност за много по-бързо и устойчиво израстване.</p>	Приема се.	
Росен Божидаров Стоев	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Бенефициент по едногодишен грант да няма право да участва в две поредни сесии.</p>	<p>Този модел беше приложен при фондовете на Музикаутор. Така се създаде възможността, повече бенефициенти да се възползват от фондовете. Предвид ограничените ресурси, бенефициенти, които са одобрени в една сесия, пропускат следващата сесия и могат да участват следващата такава. Преди ОС да гласува това предложение, бе извършен анализ на одобрените бенефициенти през годините, който показа, че огромна част от тях са едни и същи. Тази мярка, реално позволи на много повече автори да се възползват от фонда и да генерират ново творческо съдържание.</p>	Не се приема.	
Росен Божидаров Стоев	<p>Друго: Вярвам, че предложенията са разумни и логични и много от моите колеги ги подкрепят.</p>		Не се приема.	
Климент Занов	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Минимален доход за 2021 г. да бъде променен от 3000 лв. на 2500 лв.</p>	<p>В частния случай самоосигуряващо се лице с осигурителен доход 5200 лв. за 2021 г., успява да декларира 2500 лв. доходи, като голяма част от дейностите през 2021 г. са базирани на бартерни и партньорски спогодби. Бихте ли допуснали до оценяване подобен случай?</p>	Не се приема.	
			<p>Условията ще бъдат допълнени с изброяване на професии, които са свързани със създаването на културния продукт. Окончателното решение ще бъде взето от УС.</p> <p>Поради спецификата на артистичната дейност в сектор литература и сектор визуални изкуства през 2020 и 2021 година, условието би изключило по-допустимост артисти на свободна практика в тези сектори.</p> <p>Приложението ще бъде коригирано. Окончателното решение ще бъде взето от УС.</p> <p>Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.</p> <p>Предложението ще бъде отразено в документите. Окончателното решение ще бъде взето от УС.</p> <p>Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.</p> <p>Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.</p> <p>В условията на програмата остава изискването за наличие на граждански и/или авторски договори за 2021 година, с годишен доход до 50 000 лева. Окончателното решение ще бъде взето от УС.</p>	

Марина Василева	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Удължаване на крайния срок за реализация на проекта от 01.11.2023 на 31.12.2023, а срока за отчет след края на проекта до 31.01.2024.	Предвид големият бюджет на текущата сесия, удължаването на срока и обхващането на цялата 2023 ще насочи част от организациите към планиране на дейности за следващата година и така ще се облекчи тежестта върху редовната едногодишна програма. Ще се избегне рискът от застъпване на разходи и дейности в припокриващите се периоди на трите програми (едногодишен грант 2021, извънредна програма 2022 и редовна програма 2022) и не на последно място ще се облекчи административния екип на НФК, по проследяването на тези разходи и дейности.	Приема се.	Срок за изпълнение на проектните предложения по програмата 31.12.2023г.. Срок за отчет по програмата 28.02.2024г. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Марина Василева	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Да се въведе изискване за прилагане на Удостоверение за код за икономическа дейност за 2020 и 2021 от НСИ (по примера на пилотната едногодишна програма през 2020).	Така кандидатите ще докажат, че в действителност осъществяват дейност в допустимите сектори, а не просто са регистрирани с този предмет на дейност.	Не се приема.	НКИД, или Класификация на икономическите дейности, е утвърден със ЗАПОВЕД № РД-07-316 от 29.11.2007 г., Издадена от председателя на Националния статистически институт. Т.е. тази класификация е за целите на статистиката. Националният статистически институт определя основната икономическа дейност на стопанските субекти само веднъж годишно на базата на представените от тях годишни отчети за дейността (ГОД) и осигурено съответствие между съдържанието на отчетта и определената дейност. При годишното определяне на КИД Националният статистически институт използва показателя „Нетни приходи от продажби“, който се съдържа в Отчета за приходите и разходите. Когато в Годишния отчет за дейността на предприятието, в частта му „Отчет за приходите и разходите“, няма посочени нетни приходи от продажби, определянето на код на основна икономическа дейност по Класификацията на
Марина Василева	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Кандидатите да не са получавали и да не получават към момента подкрепа на друго основание по мярката за финансово подпомагане в условията на епидемията от COVID-19 през 2020 - 2022г. (като например Подкрепа на микро- и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията covid-19 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“; Мярката 60/40; Заеетост за теб; Запази ме; Подкрепа чрез оборотен капитал и др.)	Предлага се, за да се избегне дублиране на помощта за едни и същи разходи и дейности.	Приема се.	Условието ще бъде добавено в условията на програмата и Приложение 5 - Заявление за участие. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Марина Василева	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Да се разшири обхватът на очакваните продукти от реализиране на проекта, като се включат фестивали, конференции, семинари, обучения и др.	В момента посочените (напр. произведени продукции - книги, филми, спектакли, концерти и др.) могат да подведат кандидатите, че горепосочените дейности се изключват от обхвата на програмата.	Приема се.	Спрямо условията на програмата, изброените дейности са допустими. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Марина Василева	Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Да се даде дефиниция на понятието "културен деец" или да се изброят професиите, които обхваща програмата, като задължително се включат съпътстващите артистите професии - куратор, критик, културен мениджър, организатор събития и др.	Съпътстващите артистите професии като куратор, критик, културен мениджър, организатор събития и др, които се упражняват като СОЛ бяха също сред засегнатите от КОВИД кризата, но не влязоха в обхвата на нито една програма, с изключение на стипендиите от началото на 2020.	Приема се.	Условията ще бъдат допълнени с изброяване на професии, които са свързани със създаването на културния продукт. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Марина Василева	Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Да се вдигне долната граница от 3000 на 7800 лв (минимална работна заплата за 12 месеца) и необходимата информация да се събира от НФК по служебен път, чрез декларация за предоставяне на писмено съгласие на основание чл. 74, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс за изискване от органите на НАП на данъчна и осигурителна информация, касаеща кандидата за периода 2020– 2021 г.	Тъй като голяма част от бенефициентите през миналата година са получили грант/стипендия / компенсация от НФК, това цели да покаже, че имат и друга заплата и облагаема артистична дейност през периода и практикуват професионално артистичната си дейност. Информацията да се събира по служебен път, за да се спести обръкване от страна на кандидатите.	Не се приема.	В условията на програмата остава изискването за наличие на граждански и/или авторски договори за 2021 година, с годишен доход до 50 000 лева. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Марина Василева	Друго: Прекрасна идея за включване на НАГРАДИ ЗА ВИСОКИ ПОСТИЖЕНИЯ НА УЧАЩИ В ОБЛАСТТА НА ИЗКУСТВАТА И КУЛТУРАТА. Младешите имат нужда от малко мотивация, с която да им се даде допълнителен тласък и да им се покаже, че професията "артист" не девалвира.		Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.

Райна Захова	Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на традиционния цирк: Доста променени са условията на програмата тази година. Чисти и конкретизирани са. Това би довело до повече творческо развитие на цирковите ни, което е нормално да бъде основна и конкретна цел на финансирането от тук насетне в годините след кризата. Нямаме предложения за промяна.		Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Боряна Светославова Статкова	Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: 1. Промяна в „Условия“ на програмата „Творчески стипендии...“: А/ увеличение на определените 875 от кандидатствалите за одобрение, като крайно недостатъчно, след като е с предназначение подпомагане и след като не отговарят на кандидатствалите през 2020г. 3000 културни дейци на свободна практика и самонаети, и при положение, че се предполага, но не е упоменато, за следваща сесия по практиката от 2020 и 2021г., а и след като не е направено проучване за ефекта от предишната година, който ще опиша в обосноваването на моите бележки. Б/ изрично да е упоменато – написано в Условията за допустимите и недопустими кандидати вместо „културни дейци“ конкретните професии: музикален критик и др. видове критици, музиковед и др. „веди“ В/ вместо от доход над 3000 лв. - от 0 лв както беше през 2020 г. Г/ клаузи за преразглеждане от комисията и/ или за обжалване на решението и за „изключение“ Д/ обявяване на имената на комисията, след обявяването на резултатите от сесиите на програмите Е/ към трите цели в „Условия“ би могло и са подходящи за добавяне и целите от програмата	Ще е възможна дейност и на най-нуждаещите се културни дейци в свободния сектор, самонаети, които декларират доходи до 1000 лв. за 2021г. Доходът в тази минимална степен е по различни причини, които не са изследвани за 2021г., а обявените „Творчески стипендии“ за 2021г. се отнасяха не целево за подпомагане, след като не бяха обхванати културните дейци с доход до 3 000лв по независещи от тях причини, както и по дейност – падбрани едностранчиво – единствено композитори и изпълнители, но не и муз. критици и музиковеди и дейци от другите изкуства, ще се осигурят условия за създаване на творчески и критични, публицитични продукти, които ще допринесат за качествено избираем достъп до културно съдържание и изкуство При обявени за подпомагане културни дейци с доход до 50 000лв при неблагоприятните условия през 2021г. е справедливо и колегиялно, / без съмнение целта е да се доближаваме до минималните доходи на колегите от другите европейски държави/, да се имат пред вид най-нуждаещите се с доход от 0 до 15 000 лв, след като не е направен разчет на най-нуждаещите се самонаетите културни дейци на свободна практика с доход от 0 до 15 000лв за 2021г., като се има както и причините, поради които са най-нуждаещи се не единствено по доход, но и за дейност. Причини за клаузи в „Условия“ за преразглеждане, обжалване на рецензията на комисията, обещетение и изключения: моите минимални доходи през 2021г. и значително намалена дейност от 25 публикувани статии през 2021г. в сравнение с 2020г. с 55	Не се приема.	Цифрата 875 е индикативна. Допълване на условията с изброяване на професии. В условията на програмата остава изискването за наличие на граждански и/или авторски договори за 2021 година, с годишен доход до 50 000 лева.
Боряна Светославова Статкова	Друго: Програма „Творчески стипендии за изтъкнати и млади творци“ и другите програми за подпомагане при извънредни обстоятелства биха могли в бъдеще да прерастне в създаването на „Социален фонд за изтъкнати и млади творци на свободна практика“, който да подпомага приоритетно средства за лечение или средства за ежедневието, когато са с принудителна пауза между два проекта и др. неочаквани неблагоприятни ситуации, каквато е практиката в отделни страни в Европа.		Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Нели Попова-Коева	Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: т.1. Наградите да се присъждат на ученици от 5 до 12 клас, които са в дневна форма на обучение и да отпадне изискването за среден успех.	Включените конкурси по Програмата са за календарната 2021 г. , а една учебна година включва две календарни години.	Не се приема.	Предложението за намаляне на обхвата на програмата до ученици в дневна форма на обучение не е обосновано.
Нели Попова-Коева	Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: т.2. Паричната сума да бъде диференцирана, според възрастта (5-7- клас и 8-12 клас) и вида на наградата (първа, втора, трета)		Не се приема.	Сумата по наградата се определя от наличната сума по програмата и броя допустими бенефициенти.
Нели Попова-Коева	Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: т.8. Комисията проверява наградите на учениците без средния им успех!	Успехът включва 2 календарни години, а наградите са за 2021 г.	Приема се.	Ще бъде отразено в условията на програмата в статута за ученици. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Здравко Минчев	Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Предлагам, в условията за допустимост, да се премахне минималния размер на годишния доход.	В условията на пандемия, много творци имаха трудности в това да осъществяват финансови приходи от културна дейност, които да могат да декларират. Това не означава, че по това време са спрели културната си дейност. Наличието на този минимален праг, би възпрял точно творците, които имат най-голяма нужда от подкрепа.	Приема се.	В условията на програмата остава изискването за наличие на граждански и/или авторски договори за 2021 година, с годишен доход до 50 000 лева. Окончателното решение ще бъде взето от УС.

Благой Бойчев	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Предлагаме да отпадне изискването за 20% самоучастие при финансиране над 15000 лв	Смятам, че изискването за самоучастие ще доведе до компрометирането на две от ключовите цели на програмата - ""Постигането на високо художествено качество..."" и ""Повишаване на социалната значимост и социалните ефекти от дейността на организациите."" Това е така, защото финансово самоучастие се генерира предимно от продажбата на билети. Ето малко цифри: Поради дотацията на билети, в момента пазарът е подбил тяхната стойност. Реално един билет за спектакъл (изключвам спектаклите с популярни лица) струва между 10-20 лв, затова взимаме осреднената стойност от 15 лв. Тази цена зависи и от сцената и мястото. Общо взето независимите артисти не могат да ползват държавните сцени. Затова почти всички независими спектакли се играят на частни сцени. А те от своя страна искат наем или процент от приходите, а много често и допълнителни разходи като технически служби, разпоредители, персонал и т.н. Това означава, че от всеки билет, след данъци и такси, остават по-малко от 50% (7.50лв), дори в някои случаи и под 40% от стойността на билета. От тези пари ако трябва да се плати хонорар на артисти, може да се каже, че печалбата за самото сдружение трудно надхвърля 10% (1.50лв) от стойността на билета. И ако вземем една средна стойност от 15 лв на билет, то реално като печалба в сдружението отиват към 1.50лв или 2лв. Което означава, че за да стигнем печалба от 20000лв (т.е. 20%), трябва да продадем 10000 билета за 10 месеца 01-11.2023 (от които три са летни). Това е практически невъзможно, ако не се прави сериозен	Не се приема.	Съфинансирането на проекти, подкрепени от НФ "Култура" е уредено в Наредба No Н-5 от 27-ми юни 2007 г., (включително и в новата редакция на наредбата).
Благой Бойчев	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: да се удължи срокът на изпълнение на проекта до 31.12.2023	Ако срокът за изпълнение на проекта е до 01.11.2023, то се изпускат два от най-силните месеци за сценичните изкуства, когато хората ходят на театър, а именно ноември и декември. И ако добавим това, че трите летни месеца са също слаби откъм посещаемост, а януари също е с намален зрителски интерес, то остават само 5 месеца за активна дейност	Приема се.	Срок за изпълнение на проектните предложения по програмата 31.12.2023г.. Срок за отчет по програмата 28.02.2024г. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Методи Илиев	Друго: По извънредните програми в условията има възможност физически лица да кандидатстват за финансово подпомагане до 8 000 лева. Предлагам по програма Културно наследство, където физически лица не могат да кандидатстват, и други програми, които не допускат физически лица, да се промени това условие да могат да подават предложения и там. В тези програми горната граница е 15 000 лева и въпреки че е повече от 8 000 лева не е чак толкова повече, както е за някои други програми, които са около 80 000 лева.	Регистрацията в търговски регистър или образуване на сдружение е сложна процедура. Парите, които програмата обезпечават - 15 000 лева, са близки до 8 000 лева, за които физически лица могат да кандидатстват. Важен е проекта. Дали договорът ще е между фонда и ФЛ или ЮЛ, клаузите са точни и задълженията са посочени. Формата на правните отношения е спазена, само че процедурата за кандидатстване ще е по-улеснена, допуснат ли се и физически лица направо да могат да подават кандидатури, а не чрез ЮЛ.	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Иван Петров	Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Предлагам горният праг на допустимия доход да се намали наполовина от 50 000 на 25 000	1) при положение, че в сектор култура средният годишен доход е под 20 000, а 80% от заетите са с годишен доход до 12 000, е не просто абсурдно, а и чинично да се оказва една и съща финансова подкрепа на хора с годишен доход от 49 999 и 3001.	Не се приема.	В условията на програмата остава изискването за наличие на граждански и/или авторски договори за 2021 година, с годишен доход до 50 000 лева. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Евгения Танева	Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Моето предложение е за промяна на условието за задължителен минимален доход на артиста.	Като артист, който до август месец 2021 е бил студент с държавен изпит и финален дипломен проект по специалността филмова режисура, изразявам своята позиция, че условието за минимален доход от 3 000лв ще е трудност точно на творците, които имат нужда от подкрепа при прехода между висшето учебно заведение и професионално кариерно развитие. Студенти и наскоро завършили висшисти в сферата на изкуствата са хората, които имат най-силна необходимост от начален тласък и съдействие. Тази програма не бива да отхвърля кандидатите с творчески потенциал, заради доход. Моля я помислете върху този казус и вярвам, че ще се вземе по-продуктивно решение.	Приема се.	В условията на програмата остава изискването за наличие на граждански и/или авторски договори за 2021 година, с годишен доход до 50 000 лева. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Николай Бойков	Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Да се премахне условието за недопустимост да имаш доход за 2021 над 3000 лв.	Ако си трайно безработен те изключват по този формален признак. Не е и ясно, защо творец без доходи от предната година, да бъде лишаван от възможност за кандидатстване. така формулирано е и в разрез с целите, явно при това условие не се подпомагат нуждаещи се от подпомагане, изключват се един от най-засегнатите от пандемията.	Приема се.	В условията на програмата остава изискването за наличие на граждански и/или авторски договори за 2021 година, с годишен доход до 50 000 лева. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Ирена Кърнолска	Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество: Предлагам ясно дефиниране на "любители в изкуствата".	В частност на музиката, непрофесионалните изпълнители са често дипломирани, но непрактикуващи инструменталисти/певци, или дипломирани на един инструмент, но желаещи да практикуват друг. Какъв е критерият за определяне на таргет-групата?	Приема се.	В условията на програмата ще се добави определение на любители в изкуствата.

Венцислав Велев	Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество: Следва да бъде ясно разписано е, че тази както и останалите предложени за обсъждане програми, са целеви програми. Те са насочени към определени субекти създаващи културен продукт. Поставянето им в отделни програми, дори и такива със сходен предмет на дейност, следва да бъде с оглед недопускане на нелоялна конкуренция, както и да се оценява спецификата на всяка една институция. В този смисъл, нужно е да се и създаде разграничение между кандидатстването с приблизително една и съща дейност от творци, които попадат в обсега на програмата за независимите творци, от тази, която е за юридически лица - частни организации. Необходимо е като изрично условие за допустимост да се посочи и наличието на организациите кандидатстващи за подпомагане в регистъра воден в МК по смисъла на ЗЗРК. Това ще даде възможност за подкрепа да кандидатстват именно културни организации, а не и такива, които много рядко или само при наличието на програмата частично работят в този сектор. При наличие за допустимост на народните читалища изрично да се добави и , че могат да кандидатстват читалищата, които обаче са регистрирани като културно-просветни сдружения по смисъла на специален закон - ЗНЧ, а не са по ЗЗРК - тук има двусмислие в посочените сега текстове за допустимост.	Изчистване натекстовете и недопускане на двузначни тълкувания	Не се приема.	За кандидатстване към НФК не е необходимо организацията да е вписана в регистъра на МК. Техническата проверка за допустимост се осъществява на база вписана дейност в търговския регистър, а оценката на експертна комисия - на база проектната документация.
Венцислав Велев	Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество: Кое наложи отпадането на думата "частни" от заглавието на програмата?	Недопустимо е в хода на обсъждане да се правят промени в заглавието на програмата. Това може да бъде като евентуален резултат от проведеното обсъждане, ако същото се приеме.	Не се приема.	Публикуваните за обществено обсъждане документи не са променени. Става въпрос за очевидна техническа грешка при заглавието на условията на програмата, тъй като в самите условията на програмата изрично е записано, че допустими кандидати са както частни организации, така и културните институти.
Венцислав Велев	Друго: Програмите е добре да бъдат прецизирани с оглед на разграничаване на допустимите кандидати за всяка една по отделно и недопускане смесване за кандидатстване с един или сходен по същността си проект в две програми успоредно. Като задължително изискване да се посочи кандидатстващите организации да бъдат вписани в Регистъра на културните организации, който се администрира от страна на МК и е създаден по ЗЗРК.		Не се приема.	За кандидатстване към НФК не е необходимо организацията да е вписана в регистъра на МК. Техническата проверка за допустимост се осъществява на база вписана дейност в търговския регистър, а оценката на експертна комисия - на база проектната документация.
Славка Хинкова, председател на УС на" Подкрепа за дебют"	Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество: "Предлагам да се допусне разход за малки строително-монтажни работи, (подмяна на счупени врати и прозорци, ремонт на водопроводните тръби в тоалетната , закупуване и монтаж на бойлер за топла вода.)"	За създаване на нормални здравословни условия в помещенията, където се провеждат занятията и в сервизните помещения	Не се приема.	За строително-монтажна дейност се изисква подаване на СМР и КСС и допълнителни документи от собственик, което утвържда процедурата и оценката на проектното предложение.
Васил Димитров Димитров	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: В предложението на НФК към момента разходите за награден фонд са недопустими. Предлагам да бъдат допуснати в частта на самоучастие на кандидата при организация и провеждане на конкурси за музикално-изпълнителско изкуство.	Тези разходи са задължителни и е редно да бъдат признати, като участие на организатора.	Приема се.	Разходите за награден фонд са недопустими в исканата сума от НФК. Те са допустим разход като собствен принос.

Съюз на организациите за любителско изкуство /СОЛИ/	<p>Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество: 1. В ""Допустими кандидати"" в текста ""културни организации - частни и публични организации в сферата на любителското творчество"" да отпадне термина публични, като текстът да придобие следния вид: ""културни организации - частни организации в сферата на любителското творчество.""</p> <p>2. В ""Допустими кандидати"" да отпадне текста: ""Публичните организации могат да бъдат: държавни, регионални и общински културни институти.""</p> <p>3. В ""Недопустими разходи"" текста: ""- по дейности, финансирани по други конкурсни програми на НФК или други публични източници. При вече налично финансиране от страна на НФК по някоя от вече проведените през 2021г. програми, ще бъде извършена проверка на бюджетните матрици, с цел избягване на двойно финансиране на дейности. Установяване на дублиране на бюджетни пера за извършване на една и съща дейност, се счита за нарушаване на регламента и води до отхвърляне на проекта от разглеждане;"" да бъде заменен със следния текст: ""- по дейности, финансирани по други конкурсни програми на НФК или други публични източници. При налично финансиране на дейности от НФК по неотчетен/текущ проект по някоя от вече проведените през 2021г. програми, ще бъде</p>	<p>Обосновка по т.1 и т.2.: Програмата е адресирана до частните организации в любителското творчество. Това са организации съгласно Закона за закрила и развитие на културата (ЗЗРК). По отношение на публичните организации, съгласно чл. 5, ал.1 от ЗЗРК: ""Държавните културни институти са юридически лица на бюджетна издръжка, които се създават, преобразуват и закриват от Министерски съвет по предложение на министъра на културата или със закон."" , чл. 8, ал.1: ""Общинските културни институти са юридически лица с бюджет, които се създават, преобразуват и закриват с решение на общински съвет, съгласувано с министъра на културата"" и чл.9, ал. 1: ""Регионалните културни институти са юридически лица с бюджет, които осъществяват културна дейност основно на територията, определена с акта на учредяването им."" , чл.9, ал.3: ""Регионалните културни институти се финансират: 1. от общините, на чиято територия са седалищата им, като за тяхната издръжка се осигуряват целево допълнителни средства от държавния бюджет."" От цитираните по-горе членове на ЗЗРК става ясно, че Програмата за възстановяване и развитие на частните организации в любителското творчество не кореспондира на бенефициенти, които не са частни организации. Такива са именно държавни, регионални и общински културни институти. Освен това, в планираните програми се разкрива специална програма за подпомагането на държавни и общински културни институти, наречена ""Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти"" , в която недопустими кандидати са ""частни търговски дружества, фондации, сдружения,</p>	Не се приема.	<p>1. и 2. Цел на програмата е да подкрепи широк кръг от организации, които работят в сферата на любителското творчество.</p> <p>3. Предложеният текст води до обръкване относно неотчетен/текущ проект.</p> <p>4. Публикуваните за обществено обсъждане документи не са променени. Става въпрос за очевидна техническа грешка при заглавието на условията на програмата, тъй като в самите условия на програмата изрично е записано, че допустими кандидати са както частни организации, така и културните институти. НФ ""Култура"" предвижда информационни дни по програмата.</p>
Съюз на организациите за любителско изкуство /СОЛИ/	<p>Как ще приключи, в какъв вид и кога ще бъдат оповестени резултатите от общественото обсъждане? Ще има ли публичен дебат след срока на общественото обсъждане?</p>		Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Сдружение ""СК РОНА""	<p>Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество: 1. В ""Допустими кандидати"" в текста ""културни организации - частни и публични организации в сферата на любителското творчество"" да отпадне термина публични, като текстът да придобие следния вид: ""културни организации - частни организации в сферата на любителското творчество."" Текстът: ""Публичните организации могат да бъдат: държавни, регионални и общински културни институти."" да отпадне.</p> <p>2. В ""Недопустими разходи"" текста: ""- по дейности, финансирани по други конкурсни програми на НФК или други публични източници. При вече налично финансиране от страна на НФК по някоя от вече проведените през 2021г. програми, ще бъде извършена проверка на бюджетните матрици, с цел избягване на двойно финансиране на дейности. Установяване на дублиране на бюджетни пера за извършване на една и съща дейност, се счита за нарушаване на регламента и води до отхвърляне на проекта от разглеждане;""</p> <p>3. В сайта на НФК заглавието на програмата е сменено в срока на общественото обсъждане? Защо?</p> <p>4. ""От кандидатите се очаква да идентифицират негативните ефекти върху любителското творчество (в своята собствена област на действие) и проблемите, възникнали във връзка</p>	<p>1. В програмата са заложили публични организации (държавни, регионални и общински), които по своята същност не са частни. ;"" В чл. 10, ал1 от ЗЗРК ясно е определено кои са частните културни организации: ""Дейност като частна културна организация могат да осъществяват: 1. лица, регистрирани по реда на Търговския закон, на Закона за юридическите лица с нестопанска цел или на Закона за кооперациите;"" , което изключва публичните държавни, регионални и общински културни институти.</p> <p>Това са целеви програми по Ковид мерки, които целят да възстановят конкретни сектори в културата. В обявените програми вече има формулирана специална програма за възстановяване и развитие на държавните и общински културни институти, където недопустими кандидати са частните културни организации. С включването на публичните държавни, регионални и общински културни институти се създават условия за нежелана конкуренция между бенефициентите, като те не могат да бъдат поставени пред равен старт - държавните, регионалните и общинските културни институти много по-лесно могат да представят и докажат самоучастие в сравнение с частните културни организации.</p> <p>Освен всичко това, програмата е насочена именно към частния сектор, който изключва публичните общински, регионални и държавни културни институти, независимо дали в тях се предлага любителско творчество. Липсата на изискване за регистриране на организациите в Регистъра на културните организации по чл. 14, ал4 от ЗЗРК е допълнителна важна съвка към стриктното анализиране и появяване ""на светло"" на</p>	Не се приема.	<p>1. и 2. Цел на програмата е да подкрепи широк кръг от организации, които работят в сферата на любителското творчество.</p> <p>3. Предложеният текст води до обръкване относно неотчетен/текущ проект.</p> <p>4. Публикуваните за обществено обсъждане документи не са променени. Става въпрос за очевидна техническа грешка при заглавието на условията на програмата, тъй като в самите условия на програмата изрично е записано, че допустими кандидати са както частни организации, така и културните институти. НФ ""Култура"" предвижда информационни дни по програмата.</p>
Сдружение ""СК РОНА""	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: 1. В обосновката на програмата е описано ""Основната цел на програмата е да осигури финансова подкрепа на български творци и артисти в областта на всички изкуства, както и на други специалисти от областта на културата, упражняващи своята професия на свободна практика, чрез кандидатстване пред Национален фонд ""Култура"". "" и в частта за Допустими кандидати: ""който не са в трудови правоотношения в качеството си на артист"", не става ясно кой точно може да кандидатства.</p>	<p>1. Ако самоосигуряващо се лице, културен деец или работещо в сферата на културата, е на трудов договор в друга сфера или на трудов договор за сходна професия, но ""който не са в трудови правоотношения в качеството си на артист"", (например художествен ръководител, учител и др.) има ли право да кандидатства по програмата или не?</p>	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.

Сдружение "СК РОНА"	1. В какъв срок и къде можем да проследим протокол или друг документ, онагледяващ коментарите и предложенията по общественото обсъждане? 2. Ще има ли последващ публичен дебат след финала на общественото обсъждане? 3. Има ли ясно регламентирано разпределението на средствата по Ковид мерките - в коя програма какви средства са определени - разписано решение на УС на НФК или утвърдени суми от министъра на културата?		Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Виолета Антонова	Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти: Програма за възстановяване и развитие на държавни, общински културни институти, и читалища	На Читалищата принадлежи голям дял от културната инфраструктура на страната, като първата в специфично българска организация с идеална цел. Летописът на световния феномен - Читалищна дейност - има 166 годишна история. Българското читалище е наследник на традиции и създател на съвременни условия за духовно развитие, будител на дарбите в музикалното, танцовото и театралното изкуство. Управлението на съвременното читалище се нуждае от допълнително финансиране, за да бъде подобрен достъпът до култура и съвременно културно наследство, както и да се подобри съдържанието на художествения продукт.	Не се приема.	Съгласно Закона за народните читалища, читалищата са "традиционни самоуправляващи се български културно-просветни сдружения в населените места, които изпълняват и държавни културно-просветни задачи" и "юридически лица с нестопанска цел". По тази причина читалищата са допустими кандидати по "Програма за възстановяване и развитие на частни културни институти" и "Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество".
Петър Тодоров	Програма за възстановяване и развитие на частни културни институти: Разходите за пътни да се изчисляват като в повечето европейски страни и като в програмите на ЕС - не на база разход на автомобила, а фиксирана сума по 0.43 лв /0.22 евроцента/ на изминат километър.	Причината за това е, че реалният разход с придвижване с автомобил не включва само гориво, а включва амортизация и други консумативи, а и бюджетът става по-предвидим, защото не залага цена на гориво, която може съществено да се измени в рамките на изпълнение на проекта.	Не се приема.	Изчисляването на разход на автомобил при командировка е уредено в законодателството на Република България.
Христо Йоцов	Програма за възстановяване и развитие на частни културни институти: Кандидатите не са получавали и не получават към момента друга финансова подкрепа на друго основание по мярката за финансово подпомагане в условията на епидемията от COVID-19 (като например 60/40; оборотен капитал; запази ме и др.)	За да няма дублиране на помощта за едни и същи разходи и дейности	Приема се.	Условието ще бъде добавено в условията на програмата и Приложение 5 - Заявление за участие. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Христо Йоцов	Програма за възстановяване и развитие на частни културни институти: Да се изиска удостоверение за код за икономическа дейност за 2021 от НСИ	За да удостоверят, че осъществяват дейност в допустимите сектори, тъй като има твърде много организации регистрирани с широк спектър дейности, но реално опериращи в сфери извън културата.	Не се приема.	НКИД, или Класификация на икономическите дейности, е утвърден със ЗАПОВЕД № РД-07-316 от 29.11.2007 г., Издадена от председателя на Националния статистически институт. Т.е. тази класификация е за целите на статистиката. Националният статистически институт определя основната икономическа дейност на стопанските субекти само веднъж годишно на базата на представените от тях годишни отчети за дейността (ГОД) и осигурено съответствие между съдържанието на отчета и определената дейност. При годишното определяне на КИД Националният статистически институт използва показателя „Нетни приходи от продажби“, който се съдържа в Отчета за приходите и разходите. Когато в Годишния отчет за дейността на предприятието, в частта му „Отчет за приходите и разходите“, няма посочени нетни приходи от продажби, определянето на код на основна икономическа дейност по Класификацията на
Христо Йоцов	Програма за възстановяване и развитие на частни културни институти: Удължаване на крайния срок за реализация на проекта от 01.11.2023 на 31.12.2023 и съответно за отчет от 01.12.2023 на 31.01.2024	Така ще се облекчи тежестта върху редовната едногодишна програма, предвид големия бюджет на текущата сесия – 10 млн. и очаквания бюджет на редовната сесия; ще се даде възможност на организациите да планират дейността си с хоризонт до края на 2023; няма да има припокриване на разходи и дейности застъпващи се с редовната едногодишна; ще се облекчи административния екип на НФК	Приема се.	Срок за изпълнение на проектните предложения по програмата 31.12.2023г.. Срок за отчет по програмата 28.02.2024г. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Христо Йоцов	Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Да се посочи дефиниция на понятието "културен деец", което използват в условията на програмата; да се включат съпътстващите артистичните професии - куратор, критик, културен мениджър, организатор събития и др., а не само автори и изпълнители, тъй като периферните професии също са силно засегнати от ковид кризата.	Съпътстващите артистичните професии, практикувани от самонаети лица бяха силно засегнати от ковид кризата и не получиха защитата на нито една от компенсаторните мерки на НФК.	Приема се.	Условията ще бъдат допълнени с изброяване на професии, които са свързани със създаването на културния продукт. Окончателното решение ще бъде взето от УС.

Христо Йоцов	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Приложение 2 - Да се разшири обхвата на т.3 като се включат всички възможни резултати от реализирането на проекта.	Описани по този начин, оставят впечатление, че се изключват дейности като фестивали, семинари, конференции, лектории и др.	Не се приема.	Изброените очаквани резултати са примерни.
Христо Йоцов	Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Да се вдигне долната граница за данъчно декларираните суми до размера на годишния минимален облагаем доход	Предвид многобройните програми на НФК през изминалата година за индивидуални артисти е добре кандидатите да могат да докажат и някаква собствена артистична дейност.	Не се приема.	В условията на програмата остава изискването за наличие на граждански и/или авторски договори за 2021 година, с годишен доход до 50 000 лева. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Христо Йоцов	Друго: Включване в пакета документи на ВСИЧКИ програми на декларация за предоставяне на писмено съгласие на основание чл. 74, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс за изискване от органите на НАП на данъчна и осигурителна информация, касаеща кандидата или кандидатстващата организация за периода 2020– 2021 г. Извършваните по служебен път проверки минимизират вариантите за грешка или опит за подвеждане на комисията от страна на кандидатите.		Не се приема.	Проверката се извършва заради условие за допустимост само и единствено по програма "Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата".
Диана Тодорова	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Премахване на условието за личен (не)финансов принос по програмата и/или намаляване на процента от 20% на поне 10%, както и увеличаване на сумата, над която такъв принос е необходим от 15 000 на 65 000лв.	Едногодишната програма за подкрепа на частни организации предполага план за едногодишно развитие с множество дейности. Ако в програмите, фокусирани върху конкретен е възможно ограничението над 15 000 да се търси личен принос, то тук това условие минава във всички кандидати, защото няма едногодишна програма, която да може да е пълноценна и да се ограничи до 15 000, най-малко административната работа, необходима за организирането на дейността и заплащане на административните длъжности по проекта, в рамките на да не забравяне - 12 месеца, възлиза на и над тази сума. Също така създаването на един театрален спектакъл, който не би могъл да обхване цялата едногодишна дейност на организацията, също възлиза на по-висока сума. В този смисъл това условие не е коректно обмислено, то е прието от други програми, които имат друга цел, т.е. тук най-малкото би следвало сумата отвъд която се изисква личен принос да е по-голяма и съотнормиса с максималната сума по програмата. Проверете програми с каква максимална сума изискват над 15 000 личен принос и може би ще разберете какво имам предвид, като мисля, че например ако максималното финансиране тук е в рамките на 100 000лв, то пълно финансиране без личен принос следва да е някъде в рамките на 60 000лв., защото не е възможно да съществува проект на стойност 15 000, който да покрие изискванията на програмата за едногодишна дейност и в този смисъл всички проекти попадат априори в обхвата на условието за личен принос. На второ място по същото условие - аз смятам, че	Не се приема.	Съфинансирането на проекти, подкрепени от НФ "Култура" е уредено в Наредба No Н-5 от 27-ми юни 2007 г., (включително и в новата редакция на наредбата).
Диана Тодорова	Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Премахване на условието артистът да не е на договор като артист-изпълнител, за да участва в програмата Творчески стипендии (предшната програма Творчески инициативи)	За мен това е дискриминативно условие, защото ако програмата е за независими артисти и един артист полага усилия и участва активно в множество независими проекти, това че има трудов договор не го лишава от неговия принос като независими артист, нито го подsigурява финансова. След като има условия какъв годишен приход може да има един артист, често на граждански и авторски оговори някой може да взима много повече от обидните суми по трудовите договори за артистична дейност... Вижте колко взимат актьорите в театрите - тези на щат, а да не говорим за тези по програма Мелпомена. Те не могат да живеят с тези пари. С какво тази "привилегия" на трудовия договор ги лишава от възможността, ако работят и като независими артисти и осъществяват значими независими проекти, те да получат финансиране - дали по Творчески инициативи, където се кандидатства с конкретен проект, или по Творчески стипендии, където се кандидатства с биография? Аз лично не съм на трудов договор, но знам за какви заплати става въпрос и според мен вместо стипендии трябва да има Творчески инициативи - програма, обвързана с проекти, конкретни малки артистични проекти, които един артист на щат или не, може да планира, да кандидатства и да получи финансиране. Той ще положи същите усилия в създаването на художествения продукт, каквито би положил и ако не беше щат. Смятам, че възможност трябва да им се даде и че това е добра идея, свързана с обогатяване на културния живот в страната - всеки артист, който има добра идея за проект и може да я защити, без дискриминация относно статута му, да получи тази възможност - разбира се, комисията ще	Не се приема.	Програмата е насочена към артисти и културни дейци на свободна практика.

Диана Тодорова	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Проектът, в който артистът се включи да не е финансиран от НФК да се промени на - участието на артиста в проекта да не е финансирано от НФК, за да се избегне двойно финансиране на една и съща дейност.</p>	<p>Някои артисти извършват самостоятелно своята културна дейност, други обаче са част от колективни изкуства - например театъра. В сферата на театъра да вземем един сценограф например - той няма как да направи самостоятелно представление без актьори, режисьор и др., няма и как да поеме с една творческа стипендия заплащането на екип, изработването на сценографията - стипендията поема разработването на идеята му. Значи той трябва да се включи като част от представление.</p> <p>Трудно ще му е да намери представление, което да не е финансирано по някоя програма - често това са програми на НФК. Но ако той самият не получи заплащане за труда си и неговото участие не е финансирано два пъти от НФК, а само от Творческата стипендия, това е достатъчно изпълнение на условието. Важното е конкретната негова артистична дейност да не е финансирана и още по-точно - неговият хонорар. Мисля, че така беше записано в "Творчески инициативи" миналата година и беше добре.</p>	Не се приема.	Бенефициентът следва да създаде нов проект/продукт, който не е финансиран от НФК.
Диана Тодорова	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Критериите са подробно описани, но като че ли изискват всяка една организация да е едновременно социално насочена, международно насочена, да има и обучителна дейност, и развитие на публики, и семинарии, да ангажира млади артисти и да създава активно културна продукция - в нашата сфера театрални спектакли с висока художествена стойност, но и с иновативни практики. Според мен съществува риск това детайлно изброяване на критерии и точки да изиграе лоша шега, защото един проект може да бъде страшно значим по един от критериите, фокусиран изцяло върху това и да не предполага значимост по другите. Друг може да е средно значим по всички и вторият ще победи първия по точковата система, а дали е необходимо?</p>	<p>От моя опит всяка една организация силата ѝ е в например няколко от тези критерия, трудно е да отговаря на всички. Ако произвежда хубави спектакли с послание и висока художествена стойност, това е достатъчно голям принос. Или ако образова в сферата на културата. Или ако участва в международни проекти, създаване на нова драматургия и т.н. Искам да кажа, че в дадени периоди организациите акцентират върху някои от тези дейности повече отколкото върху други. Тук, разбира се, организации с 10, 15 или 20 години в сферата ще имат предимство пред млади организации, които са учредени последните години, защото трудно ще имат за 5 години дейност по над 3 проекта във всички изброени сфери на дейност, за да получат максимален брой точки и някак по самото условие отпадат, като че ли. Затова може би може да се помисли. Трудно ми е тук да дам предложение - според мен фокусът трябва да е има ли важно място в сферата конкретната организация, има ли принос в културния живот - художествен, обществен, социален, какъв принос има и какъв проект предлага, какви идеи иска да осъществи. И освен социалните аспекти, художествените все пак остават от най-важните в нашата сфера, не е ли така? И идеята на културата е, че върху каквато и тема, значима за съвременния човек да е изграден един художествен "продукт", то той носи ползи от всякакво естество - индивидуални, културни, образователни, социални, обществени, икономически, психологически, профилактични и др.</p>	Не се приема.	Липсва конкретно предложение. В публикуваните документи изрично е посочено, че не е необходимо кандидатите да отговарят на всички критерии за оценка, а само на онези, които са релевантни за тяхната организация.
Диана Тодорова	<p>Друго: Не пише кога ще се пусне ЕДногодишната програма - предполагам не сега април, а есента, предвид, че е свързана с план за развитие през 2023г. - план, който може да търпи множество корекции от април 2022 до тогава?</p> <p>Много е важно програмите да са запознати с конкретните нужди на независимото изкуство в България. Тези програми боравят с термини от европейското финансиране - иновативност, проектни принципи, развитие на публики. Същевременно става въпрос за конкретни хора, конкретни идеи и какво ние като общество и в частност ние като артисти можем да дадем, как можем да се впишем в тези критерии и термини. В новия свят ние ставаме зависими от писането на проекти, това се превръща в малък инсулт за всеки един от нас, които се стареам да представим идеите си, като ги облечем в терминологията на проектната лингвистика и същевременно съхраним тяхната автентичност, суровост и нашето достойнство на артисти и хора.</p>		Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Борис Павлов	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: 1. Създаването на нова възможност за директна финансова помощ, насочена към художествените галерии, регистрирани и работещи по Търговския закон.</p> <p>2. Улеснен достъп за кандидатстване на частните галерии по програмите на фонда.</p>	<p>Главният мотив за нашите искания е свързан с реалната дейност на частните художествени галерии, които генерират около 80% от изложбения живот в България.</p> <p>Подготовката и реализирането на всяка една изложба представлява своеобразен „проект“ – изискващ воля, умения и финансови средства. Получаването на директна подкрепа по определени за това критерии, ще даде възможност за възстановяване и развитие не само на художествените галерии, но по един или друг начин ще достигне и до самите творци, с които галериите работят и представят.</p> <p>Финансирането на галериите ще финансира индиректно и всички по веригата на създаване и представяне на културния продукт – творци, изкуствоведи, куратори.</p>	Не се приема.	Художествените галерии са културни организации, допустими по програма "Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации".

Борис Павлов	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Фиксирана финансова подкрепа към всяка галерия, кандидатствала за това по нова, облекчена процедура.</p>	<p>Защо е необходимо това? - Защото организирането на всяка една изложба в пространствата на галериите е своеобразен ежемесечен проект, изискващ целенасочени усилия, подготовка и средства. Частните галерии с активна изложбена дейност в София и страната не са толкова много, но със своята ежедневна работа, те поддържат постоянен и нестихващ ритъм на художествения живот в страната. Това са и основните места за срещи на творците, тяхното изкуство и публиката. Повечето от тях имат над десет или двадесетгодишна напълно проследима история с десетки и дори стотици организирани изложби. Специално за София около 80% от изложбения календар се реализира от частните галерии. Затова във времето на пандемия и международни конфликти именно тези малки и по-големи частни галерии имат най-голяма нужда от директна и навременна подкрепа – извън процедурите, свързани с кандидатстването и списването на конкретни проекти. Реално, повечето от тях са дотолкова потопени в живия всекидневен художествен живот и решаването на проблеми от всякакво естество, че не разполагат нито с време, нито с енергия за развиването на проекти спрямо изискванията на повечето програми. Предложението ни за нова форма на директна подкрепа би осмислило идеята на програмата за възстановяване и развитие. Какви да са критериите? Основният критерий за дейността на всяка една галерия е нейната изложбената дейност. Показателна</p>	Не се приема.	Художествените галерии са културни организации, допустими по програма "Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации".
Борис Павлов	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Нова допустимост на разходите към предложението за директна финансова подкрепа на частните галерии с активна изложбена дейност:</p>	<p>Разходите, които често са „недопустими“ при реализирането на проекти от програмите се оказват най-важни за дейността на една частна галерия. Именно те са нейните основни оръдия на труда. Примерна допустимост на разходите към предложението за нова и директна финансова подкрепа на частните галерии с активна изложбена дейност: Примерни допустими направления, които да имат лесна и опростена отчетност с фактури и други официални документи, удостоверяващи направените разходи. • Възнаграждения на куратори и изкуствоведи – индиректна помощ и към тях • Рамкиране на художествени произведения – директна подкрепа и към творците • Закупуването на произведения на изкуството от страна на галерията. Тази възможност ще даде допълнителен стимул както за подкрепа към авторите на галерията (особено когато са в затруднено положение или изложбата им е приключила без продажби), така и ще даде възможност на самата галерия да добави избрано художествено произведения към собствения си фонд. По този начин подадената към галерията ръка на подкрепа се превръща и в подкрепа към самите творци. • Системи за осветление и консумативи – с нарастващите цени на тока енергоспестяващите системи за осветление в художествените са от първостепенно значение, за реализацията на което се</p>	Приема се.	Според условията на програмата, избраните разходи са допустими.
Сдружение с обществено полезна дейност "Подпомагане и поощряване на деца таланти - Vera"	<p>Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество: Текстът "От кандидатите се очаква да идентифицират негативните ефекти върху любителското творчество/в своята собствена област на действие/ и проблемите, възникнали във връзка с пандемията от Ковид - 19, както и да предложат в своите проектни предложения решение на тези проблеми." да отпадне или да се посочат от авторите на програмата конкретни негативни ефекти и проблеми, или целият текст да се промени в следния вид: "От кандидатите се очаква да идентифицират/посочат някои от най - важните негативни ефекти и проблеми в собствените им организации върху любителското творчество, произхождащи от пандемията от Ковид- 19.</p>	<p>Заглавието на програмата определя точно този текст и от това става ясно, че самите проектни предложения представляват в известна степен решение на такива проблеми. Текстът е излишен. "Идентифицирането" на негативни ефекти се обезсмисля - няма друг сектор в държавата ни, който да е толкова много засегнат от пандемията, както съставите и организациите за любителско творчество, както и няма друг сектор, който да не е получил абсолютно никакви обезщетения или помощи и ако трябва да се посочат ефектите, това ще отнеме мястото за написване на същината на проектното предложение.</p>	Не се приема.	НФ "Култура" предвижда информационни дни по програмата, на които ще се разяснят допълнително условията за кандидатстване.

Сдружение с обществено полезна дейност "Подпомагане и поощряване на деца таланти - Vega"	Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество: Към "Допустими кандидати" от текста "–културни организации - частни и публични организации в сферата на любителското творчество. Това са културни организации съгласно ЗЗРК, с активна дейност в сферата на любителското творчество... "да бъде премахната думата публични. И по - надолу, към същата точка да бъде премахнат текста, който касае публичните организации: "Публичните организации могат да бъдат държавни, регионални и общински културни институти.	По този начин формулиран текст ще конкретизира програмата само за частни организации в сферата на любителското творчество. За останалите организации/публични/ има специално предложена друга програма. Къде е равният старт? По така предложените програми става ясно, че публичните организации /които по Закона за закрила и развитие на културата имат подписигурени бюджети/ имат право да кандидатстват по две програми, а частните организации само в една и така шанси им за кандидатстване се свежда до минимум.	Не се приема.	Цел на програмата е да подкрепи широк кръг от организации, които работят в сферата на любителското творчество.
Сдружение с обществено полезна дейност "Подпомагане и поощряване на деца таланти - Vega"	Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество: Да се конкретизира текста в точка "Недопустими разходи": "- по дейности, финансирани по други конкурсни програми на НФК или други публични източници. При вече налично финансиране от страна на НФК по някоя от вече проведените през 2021г. програми ще бъде извършена проверка на бюджетните матрици, с цел избягване на двойно финансиране на дейности. Установяване на дублиране на бюджетните пера за извършване на една и съща дейност, се счита за нарушаване на регламента и води до отхвърляне на проекта от разглеждане"	Текстът е объркан, напълно неясен и подвеждащ. Дейностите на организациите за любителско творчество сами по себе си не могат да бъдат много различни. Те се повтарят и имат цикличен характер по смисъла на създаване на творчески продукт и представянето му в публична среда. Ако, например в одобрен проект от 2021 г. има заложен бюджет за закупуване на костюми и изплащане на хонорар на сценарист и режисьор за реализиране на спектакъл, за 2022г. организацията залага реализация на нов спектакъл - за него ще са необходими други костюми. Това бюджетно перо - закупуване на костюми- трябва ли да се счита за дублиране, в случай, че става дума за съвсем друг, нов спектакъл. И ако се наемат същите режисьор и сценарист и се заложи хонорар за реализиране на новия спектакъл, пак ли трябва да се счита за дублиране?	Не се приема.	НФ "Култура" предвижда информационни дни по програмата, на които ще се разяснят допълнително условията за кандидатстване.
Сдружение с обществено полезна дейност "Подпомагане и поощряване на деца таланти - Vega"	Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество: Към Допустими разходи да се добави "- Предвижда се завишение на разходите в някое перо за сметка на друго, но това прехвърляне да не надвишава 30%	Никъде не се предвижда повишаване на суми в следствие на инфлация или формално обстоятелства, възникнали по време на изпълнение на проекта. Това условие може до някъде да облекчи изпълнителите, като това няма да промени сумата на общия бюджет, който е одобрен.	Не се приема.	При отчитане на отпуснатата сума за разходването на предоставените им средства се допуска до петнадесет процента прехвърляне на средства по одобрените пера в бюджета на проекта, който е част от договора, при спазване на задължителните процентни съотношения по програмата.
Румен Тодоров	Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: В списъка с одобрени конкурси и олимпиади към статута за награди на ученици е пропуснат Национален конкурс "Акордеоания" - Плевен 2022 г, орг. НУИ "Панайот Пипков" - Плевен, който се проведе в периода 01-04 юли 2021 г.	Конкурсът беше включен в Програма на мерките за деца с изяви дарби и таланти 2021 г.	Приема се.	Списъкът ще бъде обновен. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Евгения Ночева	Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: Само конкурси отговарящи на европейските норми за качество на провеждане могат да фигурират в списъка с одобрени конкурси включени в "Програмата на мерките за закрила на деца с изяви дарби от държавни, общински и частни училища" (за справка виж EMCY)	1.Липсата на установен стандарт в България за провеждане на конкурси води до нарушаване на основни принципи - равнопоставеност, обективност и прозрачност. В списъка с конкурси на Министерството на културата от години фигурират конкурсни проведени с груби нарушения - неспазване на оповестения регламент, неясни критерии за оценяване и липса на прозрачност при начина на класиране, наличие на зависимости между членове на жури и участници - предпоставка за конфликт на интереси.	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Евгения Ночева	Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: от точка 1. да се премахне " и/или да имат среден успех минимум отличен 5:50"	Общия успех на ученика няма нищо общо с творческото му развитие. Стипендиите за успех се осигуряват от МОН.	Приема се.	Ще бъде отразено в условията на програмата в статута за ученици. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Евгения Ночева	Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: Да фигурират европейски и световни конкурси в списъка с одобрени конкурси включени в "Програмата на мерките за закрила на деца с изяви дарби от държавни, общински и частни училища", като неизменна част от статута на наградата.	Парадоксално е престижни европейски и световни конкурси да не фигурират в списъка с одобрени конкурси включени в "Програмата на мерките за закрила на деца с изяви дарби от държавни, общински и частни училища". Награда от такъв форум е по - трудно постижима и изисква много повече средства.	Не се приема.	Поради извънредните срокове за изпълнение на програмите, няма възможност за допълване на списъка с всички европейски и световни конкурси. Предложението ще се вземе предвид при евентуално бъдещо реализиране на конкурса.
Евгения Ночева	Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: Точка 2.36 от списъка да отпадне	Финансовия ресурс на "фонд Култура " не е за спортни състезания и олимпиади.	Приема се.	Списъкът ще бъде обновен. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Евгения Ночева	Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: Членовете на комисията определяща конкурсите в списъка да нямат обвързаност с тях.	За да няма конфликт на интереси членовете на комисията трябва да не са обвързани с одобрените конкурси включени в "Програмата на мерките за закрила на деца с изяви дарби от държавни, общински и частни училища"	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Надежда Георгиева	Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Предлагам да се позволи на артисти, които имат трудови правоотношения на минимална работна заплата или 4-часов работен ден, да могат да кандидатстват за творческа стипендия. Второто ми предложение (което неминуемо следва от предното), е да не бъде задължително лицата да бъдат самоосигуряващи се, каквото беше изискването за творческите стипендии 2021 г.	Както и във ФВ групите "Визуални изкуства" и "Независим културен сектор" се коментираше от не малко участници - има артисти, които работят на 4-часов трудов в тяхното НПО или ЕООД при минимално осигуряване. Смятам, че условието "които не са в трудови правоотношения в качеството си на артист" е дискриминационно и изключва възможността за развитие на творци, които съвместяват и задвижват малките културни организации.	Не се приема.	Програмата е насочена към артисти и културни дейци на свободна практика. Допустимо е да кандидатства артист, който не е в трудови правоотношения в качеството си на артист.

Надежда Георгиева	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Предлагам да промените условието и по ясно да дефинирате, че се финансира безвъзмездно 80% от сумата на проекти над 15 000 (както е в Европейските програми). По-ефективно за организациите би било да помислите за вариант в който максималната сума на проект е 125 000, като запазвате условието вие да финансирате 80%, а те да получат до 100 000.	Сами пишете в условията, че културния сектор е един от най-засегнатите от Covid (а сега и от войната). Инфлацията не е малка спрямо преди 1/2 години. Много груба и примерна бърза сметка за малка частна културна организация, която иска да повиши капацитета си и да се развива напред - 100 000 за 12 месеца, от тях: 20 000 ДМА 10 000 разходи за консумативи, материали и други подобни 10 000 разходи за наем пространство 4000 разходи за режийни месечни Остават по около 4666 на месец за заплати и творчески хонорари. Ако екипът е от четири или пет души, по колко на месец като се махнат осигуровките ще получава всеки? Дори и на граждански договор да се наеме екип, пак не е релевантно с инфлацията, която съвсем не знаем как ще се развие следващите 12 месеца. Надявам се, че предложението ще ви се стори смислено.	Приема се.	Условието ще бъде ясно описано като максимална искана сума от НФК - 100 000 лева.
Надежда Георгиева	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Предложение - да се дефинира броят на целите на които всяка организация трябва да отговори. Например до 6/7 цели от програмата (както е написано и в условията за оценяване), като само те биват оценявани после. Или да бъде ясно описано в програмата, че максимален брой точки се получават само при включване на всички цели (което е доста непосилна задача).	Да се помисли добре правилно ли е зададен формата за оценка и не са ли прекалено много възможностите за точки, които логично са наредени спрямо целите на програмата. Но след като в условието е казано, че не е задължително организациите да включат всички цели, а трябва да изберат собствен фокус за развитие, то защо тези цели трябва да се оценяват? Описано по този начин изглежда, че само организациите, които оперират от години и биват подкрепяни от НФК (или друга програма) могат да получат максимално брой точки. Спрямо заложените цели на програмата, критериите за оценяване са разписани сякаш предварително всяка организация трябва да е постигнала тези цели, включително и всеки един критерий е равноправен! 3 точки за всеки раздел може да доведе до краен нисък резултат за някои организации, чиито цели не са всички цели от предложените в условията. Визирам например цел ""Насърчаване на изследванията и фокуса върху културни политики"" и 6-те точки от ""Изследвания и политики в областта на културата"". Така, ако някоя организация не си е поставила такава цел, то губи първосигнално тези 6 точки и бива неравнопоставена.	Приема се.	Критериалната система и приложенията ще бъдат прецизирани. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Надежда Георгиева	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Да опишете изискването за "При предвиждане на транспортни разходи с личен транспорт е задължително предоставянето на обосновка и голям талон / представя се в общ файл с бюджетната матрица/ и в условията за допустимост/недопустимост в другите документи.	При последното кандидатстване за едногодишен грант, въпросното изискване беше описано с много малки букви най-отдолу на таблицата, при което ако не скролнеш много внимателно още по-надолу (след много празни редове), то не можеш да видиш въпросното изискване. Таблицата беше от поне 4-5 отделни таба за всяко звено и информацията за талона беше почти скрита на един от табовете много надолу.	Приема се.	В условията е записано, че при пътуване с личен автомобил се изисква голям талон. Обосновката на бюджета е от задължителните документи за кандидатстване по програмата.
Надежда Георгиева	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Предложението е за онлайн формуляра за кандидатстване. Редно е да актуализирате областите на изкуство и култура, както и задължително да може да се избират няколко области.	Искате мултижанрови културни продукти, но още в онлайн формуляра сте ги ограничили и не можеш да избиращ повече от 1 жанр. Липсват "Визуални изкуства", а общото "Дизайн" не е ясно - за графичен или индустриален дизайн става дума? Или за уеб дизайн? Интердисциплинарни не е достатъчно определение според мен.	Не се приема.	Предложението не е конкретно и аргументирано. Областите на изкуствата във формуляра се обновяват периодично в информационната система.
Надежда Георгиева	Друго: По отношение на първото предложение - дори в Индикативната програма за ""Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации"" сте написали, че ще се финансират максимум 100 проекта с максимално финансиране 100 хил. с максимален бюджет 10 млн. Ако финансирате до 80%, то проектите са повече :) Това е, благодарим ви за възможността да споделим и да вървим напред!		Не се приема.	Броят одобрени проекти е индикативен. Максималният размер на исканата сума по проект, спрямо условията на програмата, е до 100 000 лева.

Здравка Сиракова - гл. редактор на списанието	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата:</p> <p>1) По Програмата за творчески стипендии да се въведе изискването, освен CV, да се представи и проект за дейностите/изявите за които се кандидатства. Като се предвиди възможност и за обединяване на 3 лица за кандидатстване с общ проект, като се намали общата сума (например – вместо максималната за 3-ма да бъде 24 000 лв. да се ограничи до 18 000 лв.) В случай, че предложението ми не се приеме и кандидатите се класират само по CV - максималната сума да се намали на 5 000 лв., за да могат да я получат повече творци; Да се определят отделни квоти за млади и за изтъкнати творци; а вътре в тях – квоти и по жанрове, за да се осигурят равни възможности, което би улеснило и оценителите</p> <p>2) Да отпадне изискването - кандидатът да има годишен доход от 3 000 лв. като доказателство за творческа активност или равнище.</p> <p>3) Да отпадне изискването кандидатстващите творци на свободна практика да бъдат с платени осигуровки. За тях - би могло да се въведе квота: например съотношението между творците с платени осигуровки и без такива - да бъде 60:40; Или - да се намали максималната сума, за която могат да кандидатстват творци без платени осигуровки</p>	<p>ОБОСНОВКА на ПРЕДЛОЖЕНИЕ 1):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Без представяне на проект от който да става ясно – какви дейности/инициативи се предвиждат, Програмата от творчески стипендии се превръща в Програма за помощ за безработните творци. - Тъй като безработните творци като брой са в пъти повече, отколкото предвиденото финансиране, НФК може да получи няколко хиляди заявки за финансиране. - Всеки проект е организиращ и дисциплиниращ инструмент, който осигурява предварително планирани (и оценени като важни) - резултати. - Без проект губи всякакъв смисъл и съдържателния отчет. <p>ОБОСНОВКА на ПРЕДЛОЖЕНИЕ 2):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Доход от 3000 лв или много над него не доказва нито творческо равнище, нито активност. Те не се доказват и с много от получаваните награди или грамоти от различни форуми, в това число - чуждестранни, особено в някои жанрове. - В изобразителното изкуство, например, класирането с творби за участие в конкурсни периодични изложби (какви то са Биеналетата и Триеналетата у нас и по света), е повече от достатъчно доказателство, тъй като включването на творби от даден художник в поредното издание, зависи от оценката на прецизни селекционни комисии, от което те не получават доход. При това – провежданите у нас – три такива конкурсни форума (един във Варна и 2 – в София) са сред най-авторитетните в Европа и света, което прави състезанието между българските и чуждестранните 	Не се приема.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Не се приема. Стипендията се изплаща на конкретно лице, което подписва договор с НФ "Култура" и носи отговорност за изпълнението на този договор. 2. Предложението се приема. 3. Не се приема. Условието за доказване на артистична дейност през изминалата година е свързано с проверка на подадени и изплатени данъчни и осигурителни задължения на кандидата по граждански и авторски договори. 4. Не се приема. Не е допустимо дублиране на финансова подкрепа, предоставена на основание епидемичната обстановка в страната. 5. Не се приема. Програмата е насочена към артисти на свободна практика.
Здравка Сиракова - гл. редактор на списанието	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: 1) Да намали максималната сума от 100 000 лв. на 70 000 лв. (с което ще могат да се подкрепят не 100, а поне 150 проекта).</p> <p>2) Да се увеличи от 15 000 лв. на 25 000 лв. сумата за която да може да се кандидатства без собствено финансиране.</p> <p>2) Да се определят квоти за отделните жанрове, за осигуряване равнопоставеност на кандидатстващите.</p> <p>3) От допустимите разходи да се изключи разходът за наети на трудов договор.</p>	<p>ОБОСНОВКА по ПРЕДЛОЖЕНИЕ 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> - На много организации за възстановяване на дейността и особено за развитие са им необходими много повече от 100 000 лв. годишно, но подпомагането за частично възстановяване на по-голям брой организации е много по-оправдано, в това число и - от икономическа гледна точка. <p>Забележка: горното твърдение не се отнася до цирковото изкуство. Още повече, че в жанра, в който, да съжаление, останаха много малко професионално работещи формации, които трябва да се подкрепят ежегодно. За да не загине жанрът, който е с изключителни приноси в течение на години - освен за авторитета на българското изкуство, но и към приходната част на Бюджета на България.</p> <p>ОБОСНОВКА на ПРЕДЛОЖЕНИЕ 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Много организации не са в състояние да осигурят съфинансиране, затова ще предпочетат да искат по-малко по обем финансиране, или само - за най-резултатната им дейност. - По този начин НФК ще може да подкрепи още повече проекти/организации. <p>ОБОСНОВКА на ПРЕДЛОЖЕНИЕ 3)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Несравними са изискванията за равнище и качество в отделните жанрове, както и разходите необходими за постигане определен резултат; - Квотният принцип ще осигурят възможност за сравнимост между отделните проекти (дори за млади оценители без образование или опит в културата). 	Не се приема.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Програмата следва да отговори на инфлационните процеси през годината. 2. Съфинансирането на проекти, които кандидатстват за финансова подкрепа от НФК е уредено в Наредба 5 от 2007 година (включително и в новата редакция на наредбата). 3. Не е достатъчно убедително обосновано предложението за резултата от въвеждане на квоти в програмата. Отделянето на квоти би довело до трудност при дефиниране и оценка на интердисциплинарни и мултижанрови проекти. 4. Целта на програмата е да предостави широка възможност за подкрепа на културни организации.
Добринка Иванова	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Кандидатстващите организации по програмата могат да бъдат само регистрираните не по-късно от 31.12.2020 година.</p>	Смятам, че поставената дата 01.04.2020 стеснява кръга на организациите, които имат право да кандидатстват.	Приема се.	Срокът за регистрация на организацията е променен - допустими са организации, регистрирани преди 01.07. 2021 г. Окончателното решение ще бъде взето от УС.

<p>Атанас Маев</p>	<p>Друго: Създаване на нова програма (или под програма) за подкрепа на частните свободни сцени</p>	<p>Във връзка с поканата за обществено обсъждане на извънредните програми, свързани с Ковид-19 кризата, Ви пишем в ролята ни на мениджъри на някои от водещите частни сцени в България. През последните години в театрите, които управляваме, намира място голяма част от представленията на независими творци и организации, които се финансират с публични средства, след като са били одобрени от експертни комисии. В повечето случаи това са некомерсиални проекти с изразена обществена стойност и голям риск за разпространението им.</p> <p>Поради липсата на достъп на артистите на свободна практика до институционални сцени, независимите артисти се обръщат към нас като единствена алтернатива.</p> <p>Тук бихме желали да споделим, че поддържането на подобни сцени има различни нужди и казуси от тези на културните организации без културна сценична инфраструктура. Това е и причината да Ви пишем и споделим, че в ПРОГРАМА ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЧАСТНИ КУЛТУРНИ ОРГАНИЗАЦИИ ние не се вписваме така, че да успеем да използваме потенциалните средства за пост- кризисно възстановяване. Затова апелираме за създаване на отделна програма за финансиране на частните сцени. Профилът, който ни прави специфични, е комплекс от критерии, на които отговарят нашите сцени, за да можем да гарантираме качество при представяне на различни сценични произведения, както и сигурността на зрителите:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Технически параметри ○ Сценично пространство с необходимата настилка; 	<p>Не се приема.</p>	<p>Програмата е отворена и към частни културни организации, които имат свое пространство, като в допустими разходи има такива за поддръжка на пространство, заплатата на екип, който работи в пространството, охрана и т.н. Програмата е отворена и съобразена с нуждите на организациите, които поддържат пространства.</p>
<p>Атанас Маев</p>	<p>Друго: Вярваме във важната роля на отворените частни сцени и често това е мотиватор да продължаваме напред, но към текущия момент и дългите периоди на ограничения, ние се намираме в изключително тежко състояние. Рискът от фалит е огромен. Загубата на всяка една сцена би била вид микроинфаркт за българската култура.</p> <p>Силно се надяваме на разбиране и партньорско отношение от страна на държавата, за да съхраним създадените културни активи и да успеем да постигнем ефект на партньорство като основен и незаменим инструмент за реализиране на успешна дългосрочна културна политика.</p> <p>Оставаме на разположение за диалог и силно вярваме, че в рамките на програмите за възстановяване след криза, частните свободни сцени могат да намерят място.</p> <p>С уважение,</p> <p>Бойко Илиев, "Нов Театър", email: boiko.iliev@yahoo.com Христо Киров, "Сити Марк Арт Център", email: citymark.bg@gmail.com Димитър Бакалов, "Театро", email: manager@theatro.bg Атанас Маев, "Сцена Дериди", email: admin@derida-dance.com</p>	<p>Културата и изкуството на световно ниво се ориентират към зелената трансформация. На ниво ЕС тя е ключов приоритет. Зелената сделка дава главната насока за всички програми и цели на Европейския съюз до 2050 г.</p> <p>Тези промени пряко засягат и културния сектор. Културата на ниво ЕС е обвързана със зелената трансформация, конкретно чрез инициативата за прилагане на приоритетите на Зелената сделка ""Нов европейски Баухаус"". Тази инициатива стимулира взаимодействието на дизайна и културата с екологията, като вече показва множество добри практики от различни държави. Немалко български организации са партньори на ""Новия европейски Баухаус"" (https://europa.eu/new-european-bauhaus/about/official-partners_en) и са активни в тази интердисциплинарна сфера. НФК не може да остане неспричастен към тези промени. Напротив, те трябва да бъдат основен приоритет в програмите на фонда.</p> <p>Националният бюджет за култура следва да се ангажира със зелената трансформация и целенасочено да подкрепя проекти, които изпълняват целите на Зелената сделка и следват принципите на Новия европейски Баухаус. По този начин ще можем да допринесем повече добри примери на международно ниво и да обвържем културата с българската природа, от което ще има полза за обществото като цяло.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Програмата е отворена и към частни културни организации, които имат свое пространство, като в допустими разходи има такива за поддръжка на пространство, заплатата на екип, който работи в пространството, охрана и т.н. Програмата е отворена и съобразена с нуждите на организациите, които поддържат пространства.</p>
<p>Фондация "Колективът"</p>	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: В тази програма, както и всички останали на НФК, трябва да се заложат като приоритети и критерии за оценка целите на Зелената сделка и зелената трансформация. Културният сектор не може да остане изолиран от тези теми и тенденции, и финансирането за култура в България следва да ги отрази.</p>	<p>Културата и изкуството на световно ниво се ориентират към зелената трансформация. На ниво ЕС тя е ключов приоритет. Зелената сделка дава главната насока за всички програми и цели на Европейския съюз до 2050 г.</p> <p>Тези промени пряко засягат и културния сектор. Културата на ниво ЕС е обвързана със зелената трансформация, конкретно чрез инициативата за прилагане на приоритетите на Зелената сделка ""Нов европейски Баухаус"". Тази инициатива стимулира взаимодействието на дизайна и културата с екологията, като вече показва множество добри практики от различни държави. Немалко български организации са партньори на ""Новия европейски Баухаус"" (https://europa.eu/new-european-bauhaus/about/official-partners_en) и са активни в тази интердисциплинарна сфера. НФК не може да остане неспричастен към тези промени. Напротив, те трябва да бъдат основен приоритет в програмите на фонда.</p> <p>Националният бюджет за култура следва да се ангажира със зелената трансформация и целенасочено да подкрепя проекти, които изпълняват целите на Зелената сделка и следват принципите на Новия европейски Баухаус. По този начин ще можем да допринесем повече добри примери на международно ниво и да обвържем културата с българската природа, от което ще има полза за обществото като цяло.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Липсва достатъчно време за подготовка на подобен фокус в рамките на настоящата програма. Предложението е взето предвид и ще се обмисли включването му в следващи програми на НФК.</p>

Станимир Георгиев	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Здравейте, много често в приложените документи има повече от един файл, а системата не позволява качването на повече от един файл. Моля да се коригира този недостатък на системата.</p>	Често в проектната документация се включват повече от един документ и е невъзможно да се качат важни документи, които са от съществена роля за програмата. Би било нормално и логично да има възможност за добавяне на допълнителни документи, оферти, приложения, договори за партньорство и т.н.т.	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Anelia Pavlova	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Заявените цели на програмата са: "подпомагане на широк кръг музиканти, както и осигуряване на условия за създаване на творчески продукти". По същността си това е грант, който според българските закони е данъчно необлагаем. Следователно от получените творчески стипендии не би следвало да се удържат данъци, както и осигуровки, обикновено дължими от работодателя (когато съществуват трудовоправни отношения). Накратко: по силата на действащите закони, творците трябва да получават обявените като "финансово подпомагане" суми без никакви удържки.</p>	След всички направени удържки, сумата за подпомагане загубва смисъла и предназначението си.	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Anelia Pavlova	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Творческата професия на свободна практика не предполага постоянни доходи (т.е. твърди ежемесечни финансови постъпления), затова прагът "ДО" посочената сума от 50 000лв изглежда абсурдно, имайки предвид, че минималният осигурителен доход за 2019г. е с размер от 560лв, т.е. това е твърде висок праг предвид: 1. заявените условия - за лица, които не са в трудови правоотношения в качеството си на артисти - излиза, че ако един артист, който има доход (до 50 000лв!) от каквато и да е ДРУГА дейност, има правото да получи финансово подпомагане... Друг артист, по стечение на обстоятелствата, неополучил в посочения период доход от поне 3 000лв и реално имаш нуждата да бъде финансиран, няма такава право 2. ако целта е артистите-изпълнители, които не са в трудови правоотношения, да бъдат подпомогнати, то доходите, посочени в условията, следва да включват и парите, получени от грантове и не подлежащи на данъчно облагане - излиза, че ако един артист има доход над 3</p>	<p>1. Грантовете също са доходи, макар и необлагаеми;</p> <p>2. Някои творчески продукти, създадени в предходната/ите година/ите могат да дадат доход, който да си проличи през 2019г., други - по-късно. Т.е. идеята да се докаже дейност през съответната година чрез получени доходи не съответства на реалното положение на нещата.</p> <p>Напр.: една книга (песен, филм и др.), издадена през 2018г., по силата на различни обстоятелства (идейни, социални, политически, недостатъчен PR, и др.) може да потъне в забрава до някакъв момент, в който да стане потребна на определен кръг читатели и да има успех. Това не означава, че писателят (композитора и т.н.) не е имал дейност, след като доходите му не са били моментални и проследими към определена дата.</p>	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Ивайло Христов	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Допустимост за Еднолични търговци по тази конкретна програма</p>	<p>По смисъла на Търговския закон Едноличните търговци (ЕТ) са физически лица, на които, след надлежна регистрация по ТЗ, се позволява стопанска дейност. Те - ЕТ - могат да се регистрират и по ЗДДС и нямат на практика никакви ограничения в търговската си дейност по обем обхват, сравнени с търговските дружества по ТЗ. Това, че самоосигуряващи се лица, като зъболекари, преводачи и други свободни професии, за целите на статистиката бяха приравнени към статута на ЕТ, не ограничава възможността на който и да е ЕТ да упражнява стопанска дейност, макар подвеждащо да се обединяват в една категория "физически лица".</p> <p>От друга страна съгласно ЗЗРК няма ограничение Едноличен търговец да бъде регистриран като "културна организация" наравно с всички останали форми на юридически лица по ТЗ, както и по други закони. Еднолични търговци, макар и да не са много, имат доста богат опит като културни организации и развиват тъкмо такава дейност. Такъв ЕТ не подлежат на субсидиране чрез стипендии, награди и пр., по другите програми за индивидуално подпомагане, и не следва да се ограничават от участие чрез Условията на тази Програма, която е единствено съществена за дейността им.</p> <p>Имайки предвид горното, предлагам Едноличните търговци, които са надлежно регистрирани като "Културни организации" по чл. 15 от ЗЗРК, да не бъдат ограничавани от участие в Програмата за възстановяване и развитие на частни културни организации.</p>	Приема се.	Предложението ще бъде допълнено в условията за кандидатстване. Окончателното решение ще бъде взето от УС.

Станислава Томова	<p>Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество: 1. В ""Обосновка"": Да бъде премахнато или уточнен начинът на удовлетворяване на изискването според следния текст: ""От кандидатите се очаква да идентифицират негативните ефекти върху любителското творчество(в своята собствена област на действие) и проблемите, възникнали във връзка с пандемията от Ковид-19, както и да предложат в своите проектни предложения решение на тези проблеми.""</p> <p>2. ""СЪС СВОБОДЕН ДОСТЪП ЗА ПУБЛИКА"" - да се премахне. Да се даде възможност за обявяване на входна такса, дори и минимална!</p> <p>3. ""Примерни разходи"": да се намали минималния процент за реклама на 5%; "" - за разпространение и популяризиране на проектните резултати и дейността на организацията, маркетинг и реклама на проекта - минимум 10% от исканата от НФК сума по проекта""</p> <p>4. В ""Допустими кандидати"" в текста ""културни организации - частни и публични организации в сферата на любителското творчество"" да отпаднат термините публични, като текстът да придобие следния вид: ""културни организации - частни организации в сферата на любителското творчество.""</p> <p>5. В ""Допустими кандидати"" да отпаднат: ""Публичните организации могат да бъдат: държавни, регионални и общински културни</p>	<p>1. Противоречи със заглавието и първото изречение от Обосновка, където ясно е посочено, че културният сектор е сред най-засегнатите. Самата програма се нарича ""За възстановяване и развитие...""! Няма незасегнати деца на културата, с регистрирана дейност преди 2020г! Как точно се изисква да се идентифицират ефектите и проблемите?</p> <p>2. Отпусканите средства, ако те са минимумът от 15 000лв, не са достатъчни, за да покрият всички разходи и в това число труда на хореографа и организатора! Изискването събитието да е безплатно за публиката трябва да бъде подкрепено с по-висока долна бюджетна граница за 100% подпомагане, поне 20 000лв, като се заложи възможност хонорарът на хореографа, педагога, организатора, да бъде заложен в рамките на по-висок процент на час или с възможност за месечна основа, както е например в програма за едногодишен гарант. Все пак акцентът е върху ""За възстановяване и развитие на частната организация..."" По настоящем оформената бюджетна рамка не успява да подпомогне организацията. Единствено помага посрещане на иначе непосилни разходи по осъществяването на проекта.</p> <p>3. Ненужно налагане на толкова висок процент! В хода на работа по проекта се оказва, че плащаме за реклама повече, отколкото получаваме за собствения си труд, който е месеци или година! При минимум от 15 000лв, 1500лв отиват за реклама. Ориентировъчно толкова и дори по-малко остава за труда и ангажираността на инициатора и изпълнителя на проекта. Некоректно и противоричи на намерението за подпомагане и възстановяване на творческата дейност и</p>	Не се приема.	<p>1. Не се приема. НФ ""Култура"" предвижда информационни дни по програмата.</p> <p>2. и 3. Не се приема. Изискването гарантира обществена значимост на програмата.</p> <p>4. и 5. Не се приема. Цел на програмата е да подкрепи широк кръг от организации, които работят в сферата на любителското творчество.</p> <p>7. Става въпрос за очевидна техническа грешка при заглавието на условията на програмата, тъй като в самите условия на програмата изрично е записано, че допустими кандидати са както частни организации, така и културните институти.</p>
Станислава Томова	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Допустими кандидати: Да отпаднат: "" - които не са в трудови правоотношения в качеството си на артисти"".</p>	<p>Моля да уточните какъв точно да е статутът на тези артисти? Според председателя на комисията по културата на последното заседание, всички имат право да участват, в това число и организациите? Конкретизирайте! Предвид факта, че програмата е за възстановяване и много от артистите са на временни договори или на почасови, това не им е достатъчно, за да компенсират загубите, които претърпяват. Моля да се разшири връгта от допустими кандидати!</p>	Не се приема.	Програмата е насочена към артисти на свободна практика.
Станимир Божилов	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Мисля, че е необходимо да се добави изискването към кандидатите за съгласие материалите от проектите и реализациите им да бъдат публикувани и популяризирани за целите на програмата.</p>	<p>Преди около 5 години на среща от информационните дни с представители на НФК в зала Средец предложих: с цел повече прозрачност и публичност при представянето на проекти от областта на визуалните изкуства, кандидатите да бъдат представени не само с две-три изречения от концепцията си, а и със снимки на предложенията си в сайт на организаторите или с изложба. На това предложение ми беше отговорено, че ""авторите не биха искали проектите им, да бъдат показвани"" и че ""НФК няма ресурс, за да качва снимки в сайт"". Мисля, че особено след две години на физическа изолация, свързана с пандемията от Ковид-19 и предимно онлайн комуникация в този период, създаването на адекватен сайт с визуални материали и необходимите интерактивни опции е наложително и е възможен ""ресурс"", предвид средствата, отпускани от НФК.</p> <p>В двете ми участия в международни конкурси от последните три години Embellir Paris, Франция 2019 (най-мощната инициатива за изкуства в публичното пространство) и Civic Europe, Германия 2020 допустимите кандидати бяха представени с текст и снимки в сайт, където широката публика можеше да ги види и дори да гласува за тях. Крайният избор на печеливши проекти беше на ясно и компетентно жури от професионалисти, но и широката публика стана информирана и съпричастна към стотиците допустими предложения.</p> <p>Мисля, че проектите от национални конкурси в България също би трябвало да бъдат адекватно представени в съответните сайтове, медии, платформи и издания. Общественото обсъждане на</p>	Приема се.	<p>В Приложение - Заявление за участие, се добавя текста: ""В случай, че Национален фонд ""Култура"" организира по-широко представяне и обсъждане на резултатите от програмата – спечелилите кандидати приемат да участват в провяите, представяйки резултатите от проекта"". Окончателното решение ще бъде взето от УС.</p>

Станимир Божилов	<p>Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: Възможността за кандидатстване по програмата да не бъде ограничена само за изброените четири висши държавни училища: Национална музикална академия, Национална художествена академия, Национална академия за театрално и филмово изкуство, Академия за музикално, танцово и изобразително изкуство, а да бъде достъпна и за други държавни и частни университети като Великотърновския университет и Нов български университет, където също се обучават много студенти с „високи творчески постижения“.</p>	<p>Нов български университет е висшето училище в България, където се обучават най-много студенти в почти всички области на изкуствата и културата. Визуални изкуства, Музика, Театър, Кино и телевизия, Интериорен дизайн, Анимационно кино, Мода, Графичен дизайн, Изкуствознание и артмениджмънт са само част от програмите, чийто студенти са лауреати в национални и международни конкурси. Както в най-добрите университети по света студентите заплащат обучението си (в много случаи със студентски кредит), а не разчитат на държавна издръжка (средствата на данъкоплатците). Родителите им, а и повечето студенти работят и също са данъкоплатци, затова е недопустимо Държавата и нейните институции да се отнасят като майка към едни и като мащеха към други свои деца. В СГХГ например студентите от НХА могат да посещават изложбите безплатно, докато студентите, изучаващи изкуства в НБУ трябва да си закупят билет!?</p> <p>Подобни примери на анахронизми и дискриминация могат да бъдат дадени много, може да се говори за проблемите на държавното висше образование, където броят на университетите стана десетки, бройките „по държавна поръчка“ са повече отпреди 30 години и надвишават тези на потенциалните кандидати, а завършилите все по-често заминават в чужбина без ангажименти заради „безплатното“ си обучение. Сред добрите примери за сравнително равнопоставено и справедливо разпределение бяха средствата от програмите за евро стипендии и награди отпреди 5-6 години, когато най-талантливите студенти от държавни и от частни университети получиха възнаграждения за участието си в творчески проекти и изяви.</p>	Не се приема.	Поради извънредните срокове за изпълнение на програмите, няма възможност за включване на широк кръг университети. Предложението ще се вземе предвид при евентуално бъдещо реорганизиране на конкурса.
Стоянка Великова Шалваяркова	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: От името на програмата да се премахнат думите : "млади" и "изтъкнати". Да стане : Творчески стипендии за подпомагане на творци и специалисти в областта на културата.</p>	<p>Преди всичко с тези две думи се упражнява дискриминация върху съществена част от творците и специалистите, работещи в областта на културата и изкуствата. Наред с това кои са критериите за "изтъкнати" - колко изтъкнати, къде изтъкнати - в България или извън страната, с какво изтъкнати? Артиста, в широкия смисъл на това понятие, може да е популярен например като джаз музикант, но да има нова сфера на изява - фотография, може да е мултидисциплинарен артист като в проектите си да съчетава няколко изкуства, различни от това, с което е бил известен. Кой е критерият за "изтъкнат"? Другото ограничение - "млади" - до каква възраст? И ако, да речем, е навършил преди ден, седмица или месец, изкуствено определената възраст, прави ли го това "немлад", прави ли го това по-малко артист, творец, специалист? И още, но не изчерпателно, кое е това, което радва, привлича и възпитават публиката - достатъчна ли е само младостта? Или живото, вълнуващо, оставящо следи в душата, изкуство, създавано от хора на различна творческа възраст, отдадени на това, за което са родени?. Съдържанието, условието на програмата, обосновката й са в противоречие със заглавието : никъде не се споменават думите "млади" и " изтъкнати", няма статистика, доказваща предимството на тези категории артисти, спрямо цялата професионална общност. Защо тогава ги има в заглавието?! Премахнете дискриминиращите думи.</p>	Приема се.	Заглавието се променя на "Творчески стипендии". Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Стоянка Великова Шалваяркова	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Отстранете смислови и правописни грешки : 1. Глава II. Чл.2 изречение второ, след запетаята " освен ако ПЪРВАТА СТРАНА не декларира, че е самоосигуряващо се лице" , да стане ВТОРАТА СТРАНА. Глава III Чл.8 - последна дума "ВТОРАТА СТРАНА се задължава в рамките на 6 месеца след подписване на договора да изпълни:</p>		Приема се.	Файлът ще бъде коригиран.Окончателното решение ще бъде взето от УС.

<p>Стоянка Великова Шалварякова</p>	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: За пореден път се дава предимство на дългогодишно съществували организации с отдавна изградени екипи и/или собствена или наета база. Не се подкрепят организации, които в голямата си част се състоят от един до двама-трима основни двигатели на дейността на организацията. Такива организации са гъвкави и за реализация на своите проекти, могат да наемат точните професионалисти и/или изпълнители. В голяма, съществена степен, имиджа, образа, репутацията на такива малки организации в общественото пространство се дължи на техните създатели. Творчеството е дело на личностите, а не на организациите.</p>	<p>Както в предходните не само две години, така и сега продължава традицията, да се финансират само отдавна известни организации. Не се допускат нови участници, дори и техните представители да са признати от определени публики. Характерно за малките организации, за чийто брой и дейност няма данни, е, че те - малките организации обичайно се идентифицират със собствените си създатели/ собственици. Публиката се вълнува, аплодира и се радва на изпълнението на артиста/артистите, а юридическото име на организацията не представлява неин интерес. Развиват се едни и същи организации, а малките, новите, сега проходащите са обречени да обслужват големите, да бъдат маргинализирани като обслужваща сфера, без да получат подкрепата като самостоятелни творци. Редно, нормално и обществено приемливо е такива вече развити организации, да могат да се справят в много по-голяма степен със собствената си издръжка, имат възможност да използват повече инструменти, включително финансови, маркетингови и други. Защо например не се допуска при реализацията на проекта да се формира определен процент приходи? НФК си е запазило правото да реже от бюджета на кандидата (негласно, неофициално регламентирано) до 40%, а понякога и повече, изисква да бъде афиширано името му като единствен финансиращ орган, но не допуска бенефициента да получи допълнителен приход, за да може да осигури качеството на проекта, такова каквото е било замислено. При все това е много под въпрос какъв е полезния ефект за обществото от похарчените за идеална цел средства. Няма данни, няма никакви</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.</p>
<p>Стоянка Великова Шалварякова</p>	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: 1. Да се създадат две подразделения в програмата: 1.1. За подкрепа развитието на вече подкрепяни и развити организации със значителен постоянен екип и собствена/наета база; 1.2. За подкрепа на малки частни културни организации с до един до трима ангажирани съоснователи, като за тези организации активността да се оценява през дейността и на нейните създатели/собственици. 2. Финансовата подкрепа за малките организации да е до 2/3 от ресурса за големите, но не по-малко от 55%. 3. Да се въведе правото на обжалване на решение на НФК за отказ от финансиране и/или искане за повторна оценка от друг експертен екип. Точка 3 да се имплантира за всички сегашни и бъдещи програми 4. Да се допуска определен процент (примерно до 30-35%) набиране на допълнителни приходи от занижени цени за вход на различни културни събития. Особено това да е допустимо, когато бюджета на кандидата е оръзан поради недостиг на публичен ресурс.</p>	<p>Обосновката е: Първо - справедливост и достъп за създаване и разпространяване на културен продукт при разпределяне на публичен ресурс. Второ: намаляване диспропорцията във финансирането на големи и малки организации, между столични и в останалата част на страната.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>По т.1 и 2: Липсва времеви ресурс за такава съществена промяна на програмата на този етап. Към момента тя допуска както развити, така и малки организации като кандидати. Т.3 не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи, а предвижда въвеждането на нова процедура. По т.4 ще бъде проведена информационна кампания, в която ще бъдат подробно разяснени условията за финансов и нефинансов принос.</p>
<p>Димитър Стоев</p>	<p>Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: Описано е че наградите са за ученици от V до XII клас. Досега като родител съм свидетел как стипендиите които са разпределяни на наградени ученици на конкурсите от Списъка са само за учениците от VIII и по-горен клас. Учениците от V-VII клас не получаваха стипендии. Ако е решено вече и те да получат стипендии мисля че е заслужено. Ако не е уредено правя предложение учениците от V-VII клас също да получават стипендии. Ако това се приеме трябва да се реши още един въпрос който е технически, но не е маловажен - стипендиите се превеждат на учениците по картови сметки, а такива сметки те имат право да имат след като им бъде издадена първата лична карта (след навършване на 14 години). Не всички банки имат политика да откриват такива сметки. Ако този въпрос не бъде обмислен, ученици под 14 години няма как да получат стипендии по банков път. Дали е възможно Министерството на културата и НФ Култура да договорят с банки такъв банков продукт който позволява откриването на банкови сметки на деца които не са навършили 14 година за да получават по тях средства от Министерството и НФ Култура?</p>	<p>По предложението учениците от V-VII клас получават стипендии правя следната обосновка: 1. Усилителите които учениците от V-VII клас правят при подготовката и участието си в конкурси не са по-малки в сравнение с усилителите които влагат по-големите ученици. 2. Много често участниците от V-VII клас са по-многобройни като възрастовата група отколкото учениците от по-горните възрастови групи и в този смисъл конкуренцията при тях е по-голяма.</p>	<p>Приема се.</p>	<p>Спрямо условията на програмата - "Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата" предвижда включване на ученици от V до XII клас.</p>
<p>Димитър Стоев</p>	<p>Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: Предлагам да не се спира изплащането на стипендии получени като награди от конкурси включени в Списъка след навършване на 18 години.</p>	<p>Щом като ученик е награден във възрастовата група от VIII-XII клас, следва да се вземе под внимание че учениците от XII клас в повечето случаи навършват 19 години докато са още ученици. Какъв е проблемът да си получат спечелените стипендии в пълен размер, още повече че има предвидени такива и за студенти, които са на възраст над 18 години.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.</p>

Димитър Стоев	<p>Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: Права предложение във връзка с повишаването на нивото и авторитета на конкурсите включени в Списъка.</p> <p>Предложението е мястото на всеки конкурс в списъка да бъде на база качествена оценка на регламент, стандарти за качество които гарантират безпристрастност и честност при оценяване и публичност на оценките.</p> <p>Мисля че място в Списъка имат конкурси които:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Имат приети качествени стандарти в които са решават въпросите със свързаността между членове на жури и участници. 2. Журито работи по публично оповестени критерии за оценяване. 3. Оценките на журито са публични и достъпни за участниците. 	<p>В конкурси в които децата ми са участвали в Европа и съседни държави сме били свидетели как класирането се обявява заедно с персоналните оценки на всеки член на журито за всеки участник. На конкурсите в Ниш(Сърбия) и Охрид(Република Северна Македония) таблиците за класиране с оценките на журито се обявяват непосредствено след приключване на съответната възрастова група. Считам това за белег за прозрачност и публичност. Освен това на много места е уточнено как се решава въпроса с конфликт на интереси при свързаност на член на журито с участник. Не мога да дам пример за конкурс на който сме участвали в България, на който да съм видял предварително обявени критерии за оценяване, както и такъв на който съм видял публикувани персоналните оценки на членовете на журито за всеки участник. Моето виждане е че добрите регламенти, стандартите за качество , прозрачността при оценяването ще допринесат за повишаване на авторитета на конкурсите. В този смисъл фонд Култура и Министерството на културата биха могли да изискват от Конкурсите които кандидатстват за включване в Списъка да отговорят на определени критерии и стандарти които да гарантират високо качество, справедливост, честност и безпристрастност.</p>	Не се приема.	<p>Поради извънредните срокове за изпълнение на програмите, няма възможност за допълване на списъка с всички европейски и световни конкурси. Предложението ще се вземе предвид при евентуално бъдещо реализиране на конкурса.</p>
Димитър Стоев	<p>Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата:</p> <p>Предлагам да се помисли за възможност за кандидатстване за подкрепа от ученици които са спечелили престижни европейски и световни конкурси, които на попадат в Списъка.</p>	<p>В Европа и по света съществуват конкурси от много високо ниво. Български ученици участват и печелят награди от такива конкурси. Тъй като тези конкурси не са в списъка, наградени от тях ученици не могат да кандидатстват за подкрепа. Така съществува възможност много стойностни постижения да не бъдат отчетени.</p>	Не се приема.	<p>Поради извънредните срокове за изпълнение на програмите, няма възможност за допълване на списъка с всички европейски и световни конкурси. Предложението ще се вземе предвид при евентуално бъдещо реализиране на конкурса.</p>
Иван Вълчев	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Да не се изисква извлечение от банкова сметка за собствения принос, а само декларация.</p>	<p>С оглед на изминалите трудни години, много от организациите нямат налични в момента достатъчно средства, особено преди началото на активния сезон, когато всичко което са имали в резерв е било използвано за развитие на дейността им и подготовка за идната година и не могат да кандидатстват пълноценно по посочения ред. В процес на изпълнение така или иначе всички организации се включват със собствен принос, защото целят максимално развитие на крайната продукция. Имайки предвид и достатъчно дългите срокове на изпълнение на програмите, има достатъчно време в което работещите организации да успяват да генерират текуществото, необходимо за финансиране от собствен принос, или да сключат подходящи договори със спонсори. При положение, че е попълнена декларация, и се водят отчети, би трябвало да е допустим този вариант, тъй като при последващото отчитане, ако това не е изпълнено, организациите следва да понесат последствията.</p>	Приема се.	<p>Собственият принос се декларира от кандидата в декларация за самоучастие, която е част от пакета с документи.</p>
Албена Спасова	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата:</p> <p>Творческата активност за последните две години да НЕ бъде обвързвана с минимален доход от 3 000 лв. Нека остане условието за подадени годишни декларации, без да има задължителен минимален доход.</p>	<p>В сферата на визуалните изкуства има редица форми на изява като международни и национални изложби и конкурси, участието в които става след много сериозна селекция и е гаранция за висока професионална оценка, независимо, че липсват авторски, граждански договори, а откупките са по-скоро изключение. Т.е. финансовата страна не е и не може да бъде доказателство за творческа активност. Същото се отнася и за десетките успешни самостоятелни изложби, които минават (в повечето случаи) с повече разходи за авторите, отколкото с приходи...Това е относимо предимно за по-младото поколение, но и за изтъкнатите творци</p>	Приема се.	<p>В условията на програмата остава изискването за наличие на граждански и/или авторски договори за 2021 година, с годишен доход до 50 000 лева. Окончателното решение ще бъде взето от УС.</p>
Албена Спасова	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата:</p> <p>да бъде допуснато участието на пенсионери, които са в състояние да докажат творческа активност и качество на културния продукт, който ще създадат</p>	<p>в изкуството пенсиониране не съществува. Стипендиите да са за качество на творческото присъствие и да целят достойната реализация, а не дискриминация по признак възраст. Особено като имаме предвид размера на пенсиите в България и тези, които се получават след само осигуряване като автор на свободна практика. И от демографска, и от морално-етична гледна точка изключването на цяла една група активни творци е несправедливо и не отговаря на реалната картина</p>	Не се приема.	<p>Не е допустимо дублиране на финансова подкрепа, предоставена на основание епидемичната обстановка в страната.</p>
Албена Спасова	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата:</p> <p>към документите за кандидатстване да има и приложение, което представя конкретен творчески проект</p>	<p>намирам за обидно за българските творци да бъдат оценявани без елементът качество да е в водещ. Механичното раздаване на пари при това от НФК на база доходи, а не на качество е спорно. Част от приносите на тези стипендии е и да развият конкурентноспособността и професионалния капацитет на кандидатите и да помагат за издигането на качеството</p>	Не се приема.	<p>Програмата не предполага оценка на проектно предложение, а проверка на кандидата по допустимост за получаване на творческа стипендия.</p>

Невена Раева	Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество: За организирането на юбилеен концерт-спектакъл и театрална постановка във връзка със 160 години от основаването на читалището и 155 г. театрална дейност допустими ли са разходи за закупуването на видео, осветителна, озвучителна и др. сценична техника, както и мултимедиен проектор и лаптоп за реализирането на събитията?		Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
ИЛИЯ ТОНЧЕВ	Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Относно годишния доход за 2021 г, да бъде от 0,00 лева до 20 000 лева	Това е стипендия и като стипендия трябва да подкрепя нуждаещите се физически лица . Физическо лице направило доход от 30 000 до 50 000 лева , според мен няма нужда от допълнителна стипендия . Какво ще правят хората с по-нисък доход от 0,00 до 3 000 лева , Каква подкрепа заслужават .	Не се приема.	В условията на програмата остава изискването за наличие на граждански и/или авторски договори за 2021 година, с годишен доход до 50 000 лева. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Фондация ЕДНО за култура и изкуства	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: От екипа на фондация ЕДНО за култура и изкуства бихме искали да отправим няколко структурни предложенията на вниманието на екипа на НФК във връзка с обявените програми, насочени към подпомагане, възстановяване и развитие на културни организации след пандемията от КОВИД - 19. Предложенията ни са в няколко направления: 1. Промяна на времевия обхват от програмата от една на три години - това ще даде сигурност, добро и дългосрочно планиране и устойчивост на проектите, каквато е и практиката в редица държави от ЕС (пример Чехия); 2. Промяна в условията за допустимост на кандидатите и по-конкретно следните точки: 2.1. ""Кандидати по програмата могат да бъдат културни организации по смисъла на Закона за закрила и развитие на културата с дейност в сферата на културата в периода 2020 - 2021 г. (вкл. при прехвърляне на предприятието и преобразуване)."" - в посочените години целият свят беше засегнат от пандемията КОВИД – 19. Има организации, които са прекъснали, съкратили или преустановили своята дейност именно поради тази причина и неспособност да извършват дейност в следствие на многобройните противоепидемиологични мерки. Програмата цели подпомагане на организации,	Обснoвката е включена в предходната точка.	Приема се.	1) Предложението се приема за информация и ще бъде дискутирано при разработване а програмите на НФК в бъдеще. 2) Срокът за регистрация на организацията е променен - допустими са организации, регистрирани преди 01.07. 2021 г. 3) В допустими разходи се добавят и разходи за дневни при командировка. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Ина Николаева	Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Да се добави обяснение дали трудовите доходи могат да бъдат и от друга дейност. Горният им праг е твърде висок. Основен критерий трябва да е добрата артистична продукция за последните две години.	Много актьори бяха принудени да работят други професии, за да се издържат и да самофинансират своите проекти. Смятам, че артисти, успели да направят самостоятелни спектакли в пространства различни от театри, при това основно със собствено финансиране, трябва да бъдат с предимство при кандидатстване. Също и актьори, които са повишили своята квалификация чрез различни курсове, свързани с изкуствата.	Не се приема.	Кандидати на трудов договор като артисти не са допустими по програмата.
Ина Николаева	Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: Да се включат студентите от Театрален колеж "Любен Гройс".	Те също са част от висшите училища по изкуства. Ако не е пропуск, би било дискриминация. Считам, че трябва да бъдат включени.	Не се приема.	Поради извънредните срокове за изпълнение на програмите, няма възможност за включване на широк кръг университети. Предложението ще се вземе предвид при евентуално бъдещо реализиране на конкурса.
Ина Николаева	Друго: Програмите са много полезни. Намирам за чудесна практиката за обществено обсъждане. Ще се радвам, ако продължи и в бъдещи проекти.		Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
д-р Ивайло Неделчев Василев	Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: 1. Дефиницията ""спорт"" и ""спортна дисциплина"" в раздел Б ал.2.36 Международни конкурси в областта на изкуствата да бъдат премахнати 2.	Относно първото ми предложение, така написаното в раздел Б ал.2.36 няма общо със смисъла на този публичен ресурс. Наградите са за високи постижения в изкуството и културата, а не в спорта.	Приема се.	Файлът ще бъде коригиран.
д-р Ивайло Неделчев Василев	Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: Посочените олимпиади и състезания на стр.7 раздел Б, да важат само за НГДЕК "Св. Константин - Кирил Философ" и "Национален учебен комплекс по култура"	1. Така посочените състезания ще насочат Националните училища по изкуствата към друго развитие, нямащо нищо общо с изкуството и културата. Не е ясно какво развитие се подкрепя в училищата по изкуство и култура., да станат обикновени училища или да осигуряват кадри на високо ниво за българската култура. 2. Създава се впечатление за домогване до стипендиите за млади творци от области и направления, за които Министерство на образованието е осигурило десетки състезания, стипендии за високи постижения в науката и т.н.	Не се приема.	Предложението не е достатъчно обосновано.
д-р Ивайло Неделчев Василев	Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: Изискването за успех минимум 5.50, което е поставено в т.1 наравно с постиженията от национални и международни конкурси да отпадне.	Дублира се нормативната уредба в момента, където стипендии за успех се осигуряват и без това от МОН.	Приема се.	Изискването ще отпадне от условията на програмата. Окончателното решение ще бъде взето от УС.

д-р Ивайло Неделчев Василев	Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: Широк кръг утвърдени и с постижения преподаватели от училищата по изкуствата да бъдат включени в съставянето на списъка. По този начин ще бъдат избегнати парадокси, като например липсата на европейски културни форуми в списъка и т.н.		Не се приема.	Поради извънредните срокове на тази програма, не е възможно да се осигури време за включването на преподаватели от училищата по изкуства в изграждането на списъка. Предложението ще се вземе предвид при евентуално бъдещо реализиране на конкурса.
Десислава Красимирова Спасова	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Здравейте! Обръщам се към вас като Управител на "Вортекс и Каос, ООД! Нашата продуцентска фирма е създадена през септември 2021г. От тогава до сега в нашият бекграунд са следните АКТИВНИ проекти: Спектакълът " Нощта на Покера, , "Нахраних птиците,- късометражен игрален филм, "Cinema Garage, - пълнометражен документален филм, " Йосиф Шамли. Сюжет за кратък разказ.. - пълнометражен документален филм в Предпродукция, " Обещанието, - театрален спектакъл в Предпродукция. " Рокля Луна, киносценарии спечелил програма Медиа и програма за развитие в НФЦ, "Шахбокс, - киносценарии - предстоящо кандидатстване на пролетна сесия НФЦ! Това е нашата работа за няколко месеца. Всичките ни проекти са с доказуемо Пълно или частично финансиране. Според условията обаче във Вашата Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации - НИЕ НЕ МОЖЕМ ДА СЕ ВКЛЮЧИМ, тъй като дейността ни трябва да още от 2020 година! Що за Абсурд! Много молим да преосмислите това условие и да дадете възможност на Нашата фирма или други фирми в нашето положение, да участват в Състезанието по програмата! Благодарим! Управители: Калоян Божилов - оператор, продуцент и Касиел Ноа Ашер (Десислава Спасова) - продуцент, актриса, режисьор.		Не се приема.	Срокът за регистрация на организацията е променен - допустими са организации, регистрирани преди 01.07. 2021 г. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Венета Стефанова	Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на традиционния цирк: Проектите в областта на цирковото изкуство да се оценяват от циркови специалисти, доказали се експерти в ЦИРКА. Да се оценява и потенциала - квалификация , опит, специализирано образование) на кандидатстващата организация. Да се взема предвид и с какво кандидатстващия проект би могъл да допринесе за развитието на това изкуство в България в близките 10 години, а не само за кандидатстващата организация. Как то се вписва в държавната стратегия(която все още не е готова, но би трябвало да има? Оценяващата комисия и външните "експерти" да не са в роднински връзки с кандидатите.	От резултатите от миналите програми за подкрепа на цирковите организации , се вижда , че са подкрепени кандидати, които нямат капацитет и професионална квалификация да изпълнят проектите.	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи. Към пакета с документи е публикувана и критериялната карта към условията. До 20 април тече покана за набиране на предложения за експерти на НФК, която е налична на нашия сайт, в секция "Новини" - ТУК
Венета Стефанова	Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на традиционния цирк: Да се подкрепят проекти с висока художествена стойност , а не аматьорски цирк. Да се стимулира привличането на професионалисти от други държави	Тъй като в България няма професионално цирково училище и бакалавърска и магистърска програма за подготовка на професионални кадри в областта на цирковото изкуство - режисьори, постановчици , сценаристи	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи
Светлана Хаджиева	Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти: Според така формулиран текста, не дава право на Регионалните културни институти да кандидатстват по тази програма /Предлагам Общински да бъде заменено или добавено и Регионални/	Ако остане в този си вид по тази програма Регионалните културни институти нямат големи възможности за кандидатстване по единствената програма, която остава	Приема се.	В условията ще бъде изрично добавен и текста "регионални" към културни институти. Те са допустим кандидат спрямо условията на програмата.

Ефросина Саракинова	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Считаме, че следва да се уточни дали частните културни организации, вкл. сдруженията с нестопанска цел, кандидатстващи по програмите Ви, следва да бъдат вписани в регистъра по чл. 14, ал. 4 от ЗЗРК, воден от Министерството на културата.</p> <p>Считаме, че процедурата Ви следва да се олекоти откъм необходими за попълване документи в случай на връщане/доплащане на суми от страна на бенефициентите по Вашите програми при разминаване между заложен бюджет в документите за кандидатстване и изпълнен бюджет след провеждане на събитието. Алтернативно с това, предлагаме включване на възможност за бенефициентите при отчитането си да прехвърлят евентуалната разлика между заложен и реално изразходван бюджет за авторски права в друго „перо“ от творческия бюджет, когато ОКУП уреждат тези права.</p> <p>Считаме, че правилата за финансиране по програмите Ви следва да бъдат допълнени за случаите на подадени от кандидатстващо лице непълни или неточни документи - на кандидата да се даде допълнителен срок с указания да отстрани нередовностите в документацията си.</p> <p>Считаме, че в правилата Ви следва да се посочи изрично пред кой орган (по административен и</p>		Не се приема.	Няма изискване за вписване в регистъра по чл. 14, ал. 4 от ЗЗРК на кандидатите към НФК. Коментарите не представляват предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Лидия Пейчева	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: - всички плащания за трудови и граждански договори да се извършват по банков път или поне плащания над 500 лв (има поредица от плащания в кеш по хонорари) има и неофициални сигнали и за всички в практиката е пределно ясно, че това са скрити злоупотреби, тъй като се заплащат осигуровки, но не се изплащат в цялост описаните по бюджет суми.</p> <p>- да се прилага дейностен план, масово са заложени и одобрени неясни и неконкретни графици, които не изброяват дейности, бяз ясен резултат, период и обем на работа в тях</p> <p>- да се изисква и в отчитането да се представя описание по дейностен план на извършените дейности, а не свободен отговор, който често е или неконкретен или неизчерпателен</p> <p>- да се даде приоритет на неподкрепени организации в досегашните издания на програмата, поради всеобщото и вероятно правдиво усещане, че има предварително ясни фаворити</p> <p>- да се поясни в условия и договор и отчетни документи, че при реализирани разходи за ДМА и ремонти, е необходимо да се постави етикет/информационна табела, че има финансова подкрепа</p>	Няма данни, които да убеждават, че въведените промени са следствие на реалните резултати и нужди на бенефициентите.	Приема се.	Приемат се предложенията за включване в условията на информацията за отчетност и видимост на НФК и ще бъдат включени в документите по програмата. Останалите предложения се приемат за информация и развитие на бъдещите програми на НФК.
Прилагането на дейностен план и отделно график на дейностите би създадо известно объркване сред кандидатите. В момента във формулярите също са заложени график на дейностите и при съвместно и подробно попълване на информацията, оценителите могат да изградят представа за дейностния план. Не е коректно спрямо одобрените вече кандидати да се приоритизират неодобрените до този момент.	Друго: Ще бъдат ли публикувани всички предложения от страна на включените в обсъждането граждани и представители на организации и как ще се мотивира отказ от промяна или съгласие с промяна предложена в рамките на така нареченото обсъждане?		Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи

Силвия Павлова Златинска	Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти: Допустими кандидати - регионални културни институти	Съгласно Закон за закрила и развитие на културата чл. 9 - Регионалните културни институти са юридически лица с бюджет, които осъществяват културна дейност основно на територия, определена с акта на учредяването им. Закон за обществените библиотеки, чл. 25 Регионалните библиотеки са регионални културни институти	Приема се.	В условията ще бъде изрично добавен и текста "регионални" към културни институти. Те са допустим кандидат спрямо условията на програмата.
Людмила Иванова	Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на традиционния цирк: Предлагам програмата да продължи да подкрепя и организации и в областта на съвременното цирково изкуство	Като артист, творещ в областта на съвременното цирково изкуство, смятам за изключително важно НФК да продължи да подкрепя съвременните циркови организации. Цирковото изкуство е еволюирало от традиционната си форма и визия, разгърнало се и е обединило в себе си още стилове и жанрове. За да продължи тази еволюция напред съвременният цирк се нуждае от подкрепа, иначе рискува да остане застинал в развитието си и да имаме една добре позната от векове на всички традиции. А светът се развива и търси новост, времето върви напред, а не назад.	Не се приема.	Културните организации, работещи в сферата на съвременно цирково изкуство са допустим кандидат в "Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации".
Мариела Янакиева	Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Към "Допустими кандидати/ Културни дейци са:..." да се добави "завършили висше образование в учебни заведения по изкуства в периода 2020-2022 г."	Дебютиращите художници, които наскоро са завършили своето образование и сега започват творческия си път, са необхватната група в програмата според посочените критерии за кандидатстване. А именно те имат много голяма нужда от подпомагане – нямат работа и сигурни доходи, спорадично могат да участват в общи експозиции, но нямат възможност за самостоятелна публична изява и по-голяма творческа активност, защото все още са непознати на галеристи, меценати и зрители. Програма „Дебюти“, която запълваше вакуума от ателието в академията до галерията и изложбената зала, като подпомагаше дебютантите да осъществяват творческите си проекти и да излязат на художествената сцена, не е обявена в програмите на НФ "Култура" и следователно, за младите артисти засега това е единствената възможност за подпомагане.	Не се приема.	Програмата е насочена към артисти и културни дейци, работещи на свободна практика.
Тихомир Дечев Димитров	Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на традиционния цирк: Подкрепа на съвременния цирк	България е с дълбоки традиции в цирка. Имаме повече класически циркове от по-големи държави като Сърбия. С настъпването на 21-ви век е нормално да се появят и съвременните му форми. След създаването на ситуацията последните 2 години, съвременния цирк не по-малко се нуждае от подкрепата на НФК, както и традиционния.	Не се приема.	Културните организации, работещи в сферата на съвременно цирково изкуство са допустим кандидат в "Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации".
Йордан Христов Михайловски	Награди за високи постижения на учаци в областта на изкуствата и културата: Във втора точка пише 2 000 , а в скобите пише хиляда.	Според мен това е грешка, но все пак е важно да се оправя.	Приема се.	Файлът ще бъде коригиран.
Йордан Христов Михайловски	Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Предлагам творци, които получават пенсии за осигурителен стаж и възраст да имат възможност да кандидатстват по програмата. С даден финансов праг.	Желанието за творчество не търпи границите на възрастта. Смятам, че, дори когато даден творец получава пенсия за осигурителен стаж, той или тя трябва да има възможност да кандидатства за творческа стипендия. След като професионалисти могат да кандидатстват при условията, че трябва да имат доход между 3 000 и 50 000, би следвало същото да важи и за пенсионери. Годишната пенсия е между 370 и 1 500 на месец, което прави между 4 440 и 18 000 годишно. Разбирам да има дадена мярка на месечна пенсия, но минималната пенсия е много ниска. Съответно съм на мнение, че трябва да е позволено за пенсионери да кандидатстват за дадената стипендия с дадени мярки, които предстоят да бъдат обсъдени.	Не се приема.	Не е допустимо дублиране на финансово подкрепа, предоставена на основание епидемичната обстановка в страната.
Йордан Христов Михайловски	Друго: Радвам се и подкрепям инициативата да попитате потърпевшите от дадените Програми за финансиране от НФК.		Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Владимир Константинов Михайлов	Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: В частта за допустими кандидати точките, свързани с годишен доход от 3000 до 50 000 лв следва да се премахнат. В европейската практика творческата дейност се доказва със съответните публични материали - афиши, информация в медиите, линкове към публикации.	Музикантите, упражняващи професията си на свободна практика, често го правят в клубове, които издават касови бележки от свое име и при изплащане на хонорарите правят съответните удържки. Така, въпреки, че артистите получават заплащане, документално то не е на тяхно име. Друга практика е касата за дарения, която също няма как да бъде документирана, като става въпрос за суми между 30 и 50 лв. Предвид ограниченията за 2021 година, за която се изисква декларирания доход, той е недостижим в тези условия и води до отпадане на много потенциални бенефициенти с доказана артистична практика от програмите на НФК.	Не се приема.	В условията на програмата остава изискването за наличие на граждански и/или авторски договори за 2021 година, с годишен доход до 50 000 лева. Окончателното решение ще бъде взето от УС.

Стоянка Великова Шалваркова	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: В частта "Критерии за оценка" и "Одобрени проекти" да се запише: 1. След оценката на проектите бенефициентите получават на адреса си за контакт пълната и подробна, детайлна информация от оценката, а именно: оценките по всички критерии на всеки един от експертите - оценители, (без лични данни) , както и мотивите за дадената оценка. 2. При разминаване в оценките над 8-10 %, съответния проект да бъде подложен на втора оценка от друг експертен състав. 3. Бенефициентите да получат достъп и до протоколите на УС на НФК при обсъждане резултатите от съответния конкурс. 4. Бенефициентите да имат право да възразят, да обжалват, решения за отказ от финансиране при явно видими противоречия между мотивите за оценката и самия проект - например : видими съмнения, че проекта не е четен, твърдения за липсващи и несъществуващи доказателства и документи и др.</p>	Обосновката за предложението е горчивият опит от малкото досегашни опити назад в годините за кандидатстване, особено фразиращи откази за подкрепа имаме през последните две години. Кандидатствали сме и като организация и като физически лица, отказите са от типа: " Има много проекти по темата"; " Проекта няма художествена стойност"; " В проекта участват непрофесионалисти" "Няма гаранция за успешното изпълнение на проекта, при експеримента със свободния избор на участници при реализацията на проекта" и т.н.	Не се приема.	Процедурата по оценка на НФ "Култура" е описана в нормативните документи на фонда.
Стоянка Великова Шалваркова	<p>Друго: Току-що на страницата на НФК излезе информацията за Индикативната програма за 2022г. Възниква въпрос: Условията по програмите, които сега обсъждаме ще бъдат валидни и за индикативната програма за 2022 или отново ще се сблъскаме с разнопосочни условия и изисквания? Крайно време е МК, председателя на НФК, в лицето на министъра на културата да инициира отворена онлайн дискусия по всички животоспасяващи културата проблеми. НФК не може да остане нереформиран, в този си провокиращ корупция вид, не е способен да поеме управлението на средства по Плана за възстановяване. Очакваме енергични действия!</p>		Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Юлия Минева-Милчева	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: В Приложение 1 е отразено изискване за два различни формата на биографична информация относно участниците в проекта: един път във вид на резюмета с обем до 500 символа "за всички участници в проекта" ("Биографии на екипа") и втори път - под заглавие "Творчески биографии на основните участници в екипа" - с условие за обем до 1 страница за всеки от участниците. Предлагам изискването за обем и обхват на биографичната информация да се унифицира, за да се избегне излишното дублиране на данни за отделните участници, като оптималният обем за резюмета би бил около 1000 знака, вместо 500. Друг релевантен модел е, например, ако за "основни участници в проекта" се изисква по-подробна биография (с обем до 1800 знака, тоест 1 страница), но тогава за тези лица да не е необходимо да вписва и резюме, а последното да се изисква за всички останали участници, включени поименно в таблицата за екип.</p>	Настоящият модел в Приложение 1 натоварва формата с излишен плеоназъм и неизбежно повторение на едни и същи данни. Губи се време, както за подготовка на предложението от страна на кандидата, така и на оценителите в процеса на проверка и оценка.	Приема се.	Приложението ще бъде коригирано. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Юлия Минева-Милчева	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: В предложените "Критерии за оценка" са заложили множество групи критерии, засягащи не само художествените, но и социално-политически аспекти на съвременните творчески процеси в културния сектор. Предлагам те да се допълнят с липсващата група критерии "Въздействие за опазване на културното наследство" или - в минимален вариант - с поне един критерий "Опазване и социализация на културното наследство", който може да се добави, примерно, в т. II. 7 "Интердисциплинарност" и да отчита дали проектът има въздействие за съхранението, експонирането, социализацията и/или популяризирането на културно наследство.</p>	Във всички актуални стратегически документи на ЕС, засягащи сектора на културата културното наследство се разбира - и с право, като активен ресурс за повишаване на качеството на живот, не само в художествено-творчески, но и в социален и икономически смисъл. В концепцията за New Bauhaus, например, кохезията между унаследени културни ценности, особено недвижими, и съвременни творчески процеси се смята за ключов фактор на съвременната урбанистика. Освен това, професионалното проучване, реставрация и експониране на унаследените форми на изкуството в недвижимите паметници на България крие огромен потенциал за уплътняване на естетическия синтез, технологичните иновации и силата на въздействие на съвременните изкуства.	Приема се.	Критериалната карта е допълнена с критерии относно опазване и разпространение на културно наследство. Окончателното решение ще бъде взето от УС.

Юлия Минева-Милчева	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Тъй като в настоящата покана за обществено обсъждане не виждам прикачена бюджетна матрица (Приложение 3), предложението ми последната ѝ форма, която ни е позната от програмата "Едногодишен грант 2021" да бъде преработена и рационализирана в пряко съответствие с Условиата на предстоящата покана по програмата за възстановяване и развитие на частни културни организации. Предвид широкия обхват на допустимост на дейностите по новата покана, би било улеснително за процедурите на подготовка и оценка, ако категориите разходи се обобщят и минимизират по оперативния модел на хоризонталните програми на ЕС - тоест: административни; персонал; външни услуги; ДМА и ДНА; транспорт; материали, други. Освен това, бюджетната матрица трябва ясно да отразява дали разходите се вписват с включен ДДС (където е относимо) или не - като се има предвид условието на програмата за недопустимост на възстановимия ДДС. Това би могло да се направи с допълнителна колона за стойността на ДДС върху съответния тип разход.</p>	Категориите разходи в досега познатата бюджетна матрица не се съотнасяха ясно с типовете допустими разходи, описани в Условиата на съответната програма. Обособяването на категориите "административни" и "производни разходи" и тяхното съдържание беше доста произволно и неясно от финансово гледна точка. Според мен, обособяването на подобни категории разходи в бюджетната матрица е напълно излишно, с оглед на прозрачността и отчетността на разходите по проектите.	Не се приема.	Приложение 3 е публикувано заедно с другите документи за обществено обсъждане.
Юлия Минева-Милчева	<p>Друго: Много е хубаво, че има извънредни програми - всички те са полезни и своевременни. Силно се надявам, че скоро НФК ще може да формулира и управлява също и отделна програма за опазване и експониране на художествените ценности в недвижимото културно наследство в България, която да подкрепя професионални дейности на частните организации по тяхното проучване, реставрация, консервация, документиране, дигитално архивиране, презентация и социализация.</p>		Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Пламен Радев Георгиев	<p>Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на традиционния цирк: Предлагаме обособяване на два модула в програмата за цирк: модул за традиционен цирк (кайото съществува и сега) и модул за съвременен цирк, огнен театър (огнена драма) и перформанс и театрални и перформативни форми на открито</p>	Описаните по горе форми: съвременен цирк, огнен театър (огнена драма) и перформанс и театрални и перформативни форми на открито имат своя специфика, различна от тази на традиционния цирк (макар, че често ползват подобни или дори идентични изразни средства и техники, това става в друг контекст и при други специфични условия). Това е необходимо да се отчете и те да се отделят в отделна група. Такава е и актуалната европейска тенденция. Това вече беше направено при отпускането на целева финансова помощ от Национален фонд „Култура“ по Едногодишна програма за подкрепа на професионални организации в областта на традиционното и съвременно цирково изкуство. Смятаме че тази практика трябва да се запази	Не се приема.	Културните организации, работещи в сферата на съвременно цирково изкуство са допустим кандидат в "Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации".
Христина Георгиева	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Има условие поне 10 % от исканата сума да бъдат разходи за реклама. Предложението е да отпадне това условие като задължително. Да има перо за разходи по реклама, но кандидатите да не бъдат задължавани на най-малко 10 %.</p>	Възможно е да се подтигнат сходни резултати със значително по-малки разходи за реклама. По този начин средства от това перо могат да отидат по друго перо, което би подпомогнало в значително по-голяма степен реализацията на проекта.	Не се приема.	По програмата няма условие за процентно съотношение за разходи за реклама. Подобно условие има в "Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество", където целта е обществената значимост и видимост.
Христина Георгиева	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: В условията на програмата са включени и публични организации като допустими кандидати. Предложението е програмата, както е посочено и в наименованието и да бъде единствено за културни организации от частния сектор.</p>	В програмите на НФК има отделна програма, която е за организации от публичния сектор, в тази връзка не е адекватно да има още една програма, която да подпомага тях и по този начин да ги поставя в неравностойна конкуренция с организациите от частния сектор.	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи. В условията на програмата не са описани допустими публични организации.
Елена Пападопова	<p>Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на традиционния цирк: Предлагаме тази програма да съдържа две подсекции: (1) за традиционен цирк (2) за съвременен цирк, огнен театър (огнена драма) и перформанс, театрални и перформативни форми на открито</p>	Описаните по горе форми: съвременен цирк, огнен театър (огнена драма) и перформанс и театрални и перформативни форми на открито имат своя специфика, различна от тази на традиционния цирк (макар, че често ползват подобни или дори идентични изразни средства и техники, това става в друг контекст и при други специфични условия). Това е необходимо да се отчете и те да се отделят в отделна група. Такава е и актуалната европейска тенденция. Това вече беше направено при отпускането на целева финансова помощ от Национален фонд „Култура“ по Едногодишна програма за подкрепа на професионални организации в областта на традиционното и съвременно цирково изкуство. Смятаме че тази практика трябва да се запази	Не се приема.	Културните организации, работещи в сферата на съвременно цирково изкуство са допустим кандидат в "Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации".

Мария Панайотова	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Условието дават програмата дават възможност за покриване на разходи, свързани с електроенергията, но изискуемите документи за разходвани суми по това перо в предишен период трябва да са във времеви диапазон август 2020г. - август 2021г. Предлагаме този времеви период за доказателствени документи да бъде разширен до март 2022г. към момента на кандидатстване.</p>	<p>Съществуват организации, които наеха свое пространство от януари месец 2022г., следователно разходните документи за електроенергия са за тази година. Освен това цените за електроенергия са значително по-високи от края на миналата година (тоест след август 2021г.)</p>	Приема се.	<p>Промяната ще бъде отразена в документите по програмата.</p>
Мария Панайотова	<p>Друго: Полезно би било предварително да се обявят и условията, по които бюджетът на един одобрен проект може да бъде променян в процес на изпълнение на дейностите (напр. до 15% прехвърляне между пера, без предварително искане на позволение от НФК)</p>		Приема се.	<p>Спрямо публикувания за обществено обсъждане договор - При отчитане на отпуснатата сума за разходването на предоставените им средства се допуска до петнадесет процента прехвърляне на средства по одобрените пера в бюджета на проекта, който е част от договора, при спазване на задължителните процентни съотношения по програмата.</p>
Искра Проданова	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Посочено е, че допустими кандидати са тези, които "Не получават към момента друга финансова подкрепа на друго основание по мяржа за финансово подпомагане в условията на епидемията от COVID-19" - Не става ясно дали това изискване включва финансиранията, получени по програма "Творчески инициативи" 2021, които няма да бъдат отчетени до средата на 2022 година. Според нас е добре да се прецизира този текст.</p> <p>Задължителните документи са сведени до минимум, което оценяваме като положително. Въпреки това не е ли добре на етапа на кандидатстване да бъде включено още едно максимално опростено приложение, в рамките на което да бъде изложена артистичната концепция / творческите търсения на артиста, които ще бъдат реално подпомогнати с получения грант.</p> <p>Посочено е, че бенефициентите се задължават да изпълнят: 1) едно публично участие/изява/изпълнение или един творчески продукт (спрямо сферата на изкуства, в която работят) и 2) едно събитие/участие/изява, свързано със социално въздействие на изкуствата. Събитието може да бъде обвързано с една от следните социални групи (списъкът е</p>		Не се приема.	<p>Коментарът не представлява конкретно предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи. НФ "Култура" предвижда информационни дни по програмите за консултации и отговор на въпроси по тях.</p>
Искра Проданова	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Възможно ли е в чл. 11 от договора да се уточни по-подробно ангажимента на НФК по отношение на защитата на личните данни на бенефициента, тъй като считаме, че информацията, която се споделя по време на процедурата по кандидатстване (включително проверките в НАП), е чувствителна.</p>		Не се приема.	<p>Кандидатите подписват декларация, че са съгласни НФК да сподели данни с НАП за съответната проверка.</p>

Искра Проданова	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Срок за кандидатстване от един месец ни се струва твърде малък. Аргументите ни са, че екипите на организациите са малки и също липсват единни календари от страна Министерство на културата и Фонд Култура във Варна например т.е. тези институции нямат индикативни програми и шансът да се обявят паралелни сесии в един и същ период е твърде висок. Намираме за реалистичен срок между 2 и 3 месеца.</p> <p>Посочено е, че са допустими кандидатите по програма Едногодишен грант 2021 г. стига да докажат надграждане и развитие на проектите си. - Тъй като това е специфично изискване, предвиждат ли се отделни формуляри и документация, която ясно да покаже взаимовръзките? От друга страна в момента са минали само 3 месеца от Едногодишната програма за организациите, кандидатствали през 2021 година, не е ли твърде рано за кандидатстване за следващата година?</p> <p>Посочено е, че проектите трябва да бъдат реализирани до 01 ноември 2023 година. Има ли сериозен аргумент, който налага дейностите да трябва да приключат до края на октомври 2023 г. Какво трябва да се случи с регулярните събития на някой от културните организации, които по традиция са в месец ноември?</p>		Не се приема.	Поради извънредните срокове за изпълнение на програмите, няма възможност за удължаване на срока за кандидатстване. НФ "Култура" предвижда информационни дни по програмите за консултации и отговор на въпроси по тях.
Искра Проданова	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Към критерий 2. Принос и резултати от работата на организацията - А) Качество и обхват на съдържанието - Възможно ли е да се добави и текст, който включва покани и участия в семинари, инициативи и събития на гражданския сектор като гост-лектори, гост-преподаватели.</p> <p>Към критерий 2. Принос и резултати от работата на организацията - Д) Принос за децентрализацията на културния живот - Възможно ли понятието да се разбира и по-широко, освен център - квартал, но и столица и останалите градове в България</p> <p>Към критерий 1. Артистични и художествени критерии - Възможно ли е да се интегрират точки, свързани с проекти, които са част от дългогодишен изследователски процес, ако проектът е за развитие на съществуващо произведение (например, театрална пиеса да има късометражна филмова версия / стихосбирка да се разгърне в драматургична среда за танцово представление и т.н.); ако проектът иска да експериментира в определен творчески жанр без да се стреми към създаване на определено произведение.</p> <p>Към критерий 8. А) Проектът включва изследване, със значимост в областта на</p>		Приема се.	Критериалната схема ще бъде редактирана. Окончателното решение ще се приеме от УС
Пътуващ театър "Скрин"	<p>Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на традиционния цирк: Отпадането на направлението "Съвременен цирково изкуство" по тази програма според нас е грешка.</p>	Ние бяхме финансирани по програмата през 2021, което ни даде възможност да се възстановим от ковид мерките и да доразвием дейността си. Освен това съвременният цирк е едно изключително зрелищно изкуство, което ако бъде подкрепено има потенциала за високи културни резултати.	Не се приема.	Културните организации, работещи в сферата на съвременно цирково изкуство са допустим кандидат в "Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации".
Тоня Атанакова	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Изискването за кандидата да бъде самоосигуряващо се лице според мен може да е приоритетно, но не и задължително. Това изискване лимитира мен лично като творец, който не може да се издържа сам в момента от проектите, за които бих искала да потърся финансова подкрепа или подобна стипендия.</p>	Не всеки културен деец може да си позволи да живее и да се издържа само от такава дейност, особено когато е млад и кандидатства с първия си проект.	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Петранка Димитрова Плукичева	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: 1. отпадане на условието за минимален праг за годишен доход от над 3000 лева за 2021 година 2. намаляване на горният праг за годишен доход от 50000 лева за 2021 година на до 30000 лева 3. Така написано за доходите може да се получи двусмислие- дали не са от трудово-правни отношения, трябва да бъде изрично упоменато за какъв тип доход става въпрос</p>	Както е написано в обосновката на условията за кандидатстване, кризата от КОВИД -19 принуди по-голямата част от артистите да потърсят други алтернативи за оцеляване, както и преминаване в трудово правни отношения. Ето защото тези суми трябва да се променят, Творци с доход около и над 50000 лева би трябвало да попаднат към друг вид програми, които да подпомагат тяхното творчество да се рекламира извън страната, да им се помогне да бъдат още по-успешни в международен план, защото те имат друг социален статут и със сигурност 8000 лева не би било от решаващ характер за тях и за оцеляване на тяхното творчество.	Не се приема.	В условията на програмата остава изискването за наличие на граждански и/или авторски договори за 2021 година, с годишен доход до 50 000 лева. Окончателното решение ще бъде взето от УС.

Петранка Димитрова Плукчиева	Друго: да се организират он-лайн срещи със запознаване на участниците във всички програми. Комуникация - имейл , телефон към днешна дата вече е крайно неефективно.		Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи. НФ "Култура" предвижда информационни дни по програмите.
Момчил Цонев	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: 1. Във времеви обхват да бъде посочен и начален срок за изпълнение на проектите. 2. Премахване на изискването за собствен финансов принос 3. Програмата да не дисквалифицира оферти за разходи за закупуване на ДМА с твърде кратък и с изтекъл срок на валидност към момента на оценка на проектите предложения. 4. Ясно да се посочи в условията на ""Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации"" дали кандидати с одобрени проекти по нея ще могат да кандидатстват и по ЕДНОГОДИШЕН ГРАНТ – 2023. 5. Ясно и детайлно да се публикуват на сайта на НФК разликите между ""Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации"" и ЕДНОГОДИШЕН ГРАНТ – 2023 като цели, допустимост на кандидати и допустими разходи. 6. Да отпадне изискването за документи, заверени с подпис и печат, сканирани цветно и четимо в "pdf формат, ако кандидадът може да подпише документите с електронен подпис.	1. С посочване на начален срок за изпълнение на проектите кандидатите ще имат възможност по-адекватно да планират графика на проектните дейности. 2. Изискването кандидатите да имат собствен финансов принос не кореспондира с основната концепция на програмата и нейната аргументация в раздел ""Обосновка"" на Условието. Както логично е посочено там, културният сектор е ""един от най-засегнатите от анти-кризисните мерки във връзка с пандемията от Ковид-19"", а щетите включват ""финансови загуби, загуби на публики, прекратени партньорства, невъзможност за осъществяване на вече подкрепени проекти, невъзможност за поддържане на пространства и персонал, загуби на донори и спонсори и др."" Констатирайки, че културният сектор е претърпял финансови загуби и загуби на донори и спонсори, не е логично аргументирано в същото време програмата да изисква доказване на налични собствени финансови средства към момента на кандидатстването и писма за спонсорство. 3. Относно изискването за оферти - поради несигурната международна ситуация в момента (военен конфликт в Украйна, опасност от спиране на доставки на газ и др.), повишената цена на електроенергията и повишената инфлация у нас напълно реален е рискът заложените в проектите и в офертите парични стойности към момента на кандидатстване да не отговарят на актуалните цени при изпълнение на проекта. Това означава и че напълно реален е рискът търговски	Не се приема.	1. Срокът за изпълнение е записан в условията на програмата. 2. Не се приема. Съфинансирането на проекти, подкрепени от НФ "Култура" е уредено в Наредба No Н-5 от 27-ми юни 2007 г., (включително и в новата редакция на наредбата). 3. Не се приема. Офертите следва да са актуални към момента на подаване на кандидатура. 4. и 5. Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи. 6. Приема се. Файлът ще се коригира. 7. Приема се. Линкът в условията ще бъде актуализиран при публикуване на условията.
Петър Яворов Димитров	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: При недопустимост: кандидати, които получават към момента подкрепа на друго основание по финансова мярка за преодоляване на COVID-19 кризата да не са допустими	С оглед да не се дублира финансиране предлагаме допустимите кандидати да не получават, към момента, подкрепа на друго основание по мярката за финансово подпомагане в условията на епидемията от COVID-19 през 2022г. (като например Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последиствия от пандемията covid-19 по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“; Мярката 60/40; Заेतост за теб; Запази ме; Подкрепа чрез оборотен капитал; Подкрепа за ток и др.)	Приема се.	Условието ще бъде добавено в условията на програмата и Приложение 5 - Заявление за участие. Окончателното решение ще бъде взето от УС.
Петър Яворов Димитров	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Да се въведе изискване за прилагане на Удостоверение за код за икономическа дейност за 2021 от НСИ.	Предложението ни е базирано на това, че доста от кандидатите по предходните сесии на тази програма в документите за регистрация имат описани дейности в сферата на културата като едни от многото и поради това са регистрирани като културни организации. В доста случаи, обаче, доходите от икономическа дейност на тези организации са от съвсем различен сектор (пр. строителство, маркетинг и др.)	Не се приема.	НКИД, или Класификация на икономическите дейности, е утвърден със ЗАПОВЕД № РД-07-316 от 29.11.2007 г., Издадена от председателя на Националния статистически институт. Т.е. тази класификация е за целите на статистиката. Националният статистически институт определя основната икономическа дейност на стопанските субекти само веднъж годишно на базата на представените от тях годишни отчети за дейността (ГОД) и осигурено съответствие между съдържанието на отчета и определената дейност. При годишното определяне на КИД Националният статистически институт използва показателя „Нетни приходи от продажби“, който се съдържа в Отчета за приходите и разходите. Когато в Годишния отчет за дейността на предприятието, в частта му „Отчет за приходите и разходите“, няма посочени нетни приходи от продажби, определянето на код на основна икономическа дейност по Класификацията на икономическите дейности (КИД-2008) по гореописания алгоритъм е невъзможно. Това означава, че
Петър Яворов Димитров	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Краен срок за изпълнение на проектите - 31.12. 2023 г.	Възможността за изпълнение на проектите до края на 2023 г., ще позволи и даде сигурност на ключовите за развитието на сектора организации, чиято работа е планирана дългосрочно, да разработят и предложат устойчиви дейности, което ще вдигне нивото на качество на постъпилите към програмата проекти.	Приема се.	Срок за изпълнение на проектите предложения по програмата 31.12.2023г.. Срок за отчет по програмата 28.02.2024г. Окончателното решение ще бъде взето от УС.

Петър Яворов Димитров	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: В точка 3 от приложение 2 са изредени примери за очаквани резултати от реализиране на проекта. Те са описани така, че изключват фестивали, конференции, семинари, обучения и др., които също са възможни резултати от дейността на една културна организация. Пояснението в скобите следва да се разшири, за да обхване повече възможни хипотези или да се премахне, за да не заблуждава кандидатите за обхвата на програмата.</p>		Не се приема.	Изброените очаквани резултати са примерни.
Петър Яворов Димитров	<p>Друго: Коментар: - Бихме искали да отбележим, че при международни проекти и проекти, подкрепени от различни чуждестранни организации, събирането на разходооправдателни документи от различните международни партньори е изключително трудно, още повече, че самото законодателство за признаването на разходооправдателни документи във всяка държава се различава. (Например в много от тях, касовата бележка е достатъчен документ за отчет на разхода. Също така, съгласно различните международни проекти, някои разходи не подлежат на финансов отчет, а са обект само на съдържателен. Съществува и проблема с превалутирането на разходите.)</p> <p>Предложение: - Да се разработи предложение за 3-годишна програма за ключови за развитието на културата и сектора организации, с ясна дефиниция, което ще даде устойчивост, възможност за планиране и предвидимост за по-дълъг период на организациите и развиването на дългосрочни и устойчиви за сектора проекти.</p>		Не се приема.	За доказване на разход е необходим разходооправдателен документ, както за отпуснатите от НФК средства, така и за собствения принос.
Момчил Михайлов	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: Като начало - съдейки по заглавието на програмата - НФК опитва да приравни МЛАД, сега започващ пътя си артист с ИЗТЪКНАТ, с множество участия и широко признание зад гърба си - на какъв принцип/и е направена тази формулировка на заглавието и как е построена цялата програма?</p> <p>1. Да се обмислят основните цели на програмата - да ПОДПОМАГА или СЪБИРА ПРОЕКТИ? Обосновка по-долу.</p> <p>2. Да се дефинира ясно типа на кандидата: - ""МЛАДИ"" по възраст или млад в съответна област (дебютант); - ""ИЗТЪКНАТИ"" - по какви критерии; - ""ДРУГИ МЛАДИ"" - какво да се разбира под това определение;</p> <p>3. Да се преразгледат, не изцяло да се премахнат, изискванията за данъци и приходи през изминалите две години - обосновка за това по-долу.</p>	<p>Обосновка по предложение 1: Ако целта е ПОДПОМАГАНЕ заради загубите от пандемичните ограничения, то тогава условията следва да бъдат максимално либерални, за да има възможност повече артисти да се възползват. Всички пострадаха през изминалите пандемични години и всички имат нужда от подкрепа, ако ще се подпомага, то следва възрастта (ако това се има предвид в заглавието на програмата) и "изтъкнатостта" изобщо да не се вземат под внимание. По-либерални условия ще дадат възможност по-голям брой артисти да кандидатстват, съответно броят на нови свежи идеи за културни продукти ще се увеличи значително, а това, от своя страна би трябвало да е основната, принципна цел на НФК - от всички програми изобщо, не само от тази, да се получат голям брой качествени културни продукти, с които културната сцена да се обогатява непрекъснато. Друг въпрос е по какъв начин да се избират тези продукти - дали чрез програми за набиране на проекти или други - това е обект на друг вид програма, не за ПОДПОМАГАНЕ по повод загубите от пандемията</p> <p>Ако целта е да се СЪБИРАТ КАЧЕСТВЕНИ ПРОЕКТИ - тогава методите за подбор на проектни предложения трябва да са такива, че да не лимитират кандидата от към "младост, изтъкнатост, или още по-странно - друга младост", а да са специфични за всяка област (музика, театър, визуални изкуства и т.н.), което от самосебе си ще филтрира сериозността на кандидатите.</p> <p>Обосновка на предложение 2:</p>	Не се приема.	Програмата цели подпомагане на активни артисти на свободна практика, не се изисква представяне на проектно предложение. В условията на програмата остава изискването за наличие на граждански и/или авторски договори за 2021 година, с годишен доход до 50 000 лева. Окончателното решение ще бъде взето от УС.

Момчил Михайлов	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Да се преразгледа и промени терминологията, касаеща типа на каднатата - "ОРГАНИЗАЦИЯ" в днешно време може да бъде и самостоятелно лице, регистрирано по всички правила като пълноправна и законосъобразно действаща организация.</p>	<p>Да започнем от тук - все по-чести са случаите, в които един артист сам по себе си представлява регистрирана по всички правила организация, като той сам, или при нужда с наети хора, развива дейността си. Съдейки по условията на програмата и исканите документи се разбира, че тя се отнася преди всичко за организации с екип от най-малко няколко души. Самостоятелния артист може да изпълнява няколко дейности в собствената си организация и да им анужда от надграждане така както организацията с екип от няколко души, нуждата от подкрепа е еднакво належаща за, да ги наречем "едноличните" организации и за тези с екип. Разбира се, има и ограничения във физическите възможности пред двата типа организации, което би следвало да е основната разлика, на която да се базира и разграничаването на каднатите в подобни програми. Разбираме, че целта е да се подпомогнат организации, но "еднолична" организация, която създава екип си според нуждите на конкретен проект също трябва да бъде подпомагана - това, че организация "X" няма многоброен постоянен екип не значи, че нейната дейност е незначителна и дава лош резултат. Като се вземе всичко това предвид - трябва да се обмисли терминологията, да се преразгледат исканите документи, съответно и критериите за оценка.</p>	Приема се.	<p>В условията на програмата ще бъдат допълнени допустимите кандидати със следния текст "Еднолични търговци, регистрирани като културни организации по чл. 15 на ЗЗРК". Окончателното решение ще бъде взето от УС.</p>
Момчил Михайлов	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Приложение 1 изисква информация, която не би трябвало да е критерий за оценяване а по-скоро, ако изобщо ще се иска, да се ползва за статистика.</p> <p>1. Да се преосмисли и да се разшири обхвата на изискването за "Дейности на организацията през последните 2 години (2020 - 2021 г.)" Обосновка за това следва по-долу.</p> <p>2. Да се преразгледа точка "Активи и материална база", по-специално подточки "Публики" и "Опит в управлението на проекти" - информацията в нея или да не се изисква или да се упомене, че ще се ползва само за статистически цели. Обосновката ми за това е изложена по-долу.</p> <p>3. Да се преразгледа и промени точка "Информация за екип", подточка "СЪСТАВ И РОЛИ"</p>	<p>Обосновка по предложение 1: Точно последните две години - 2020 и 2021-ва бяха най-рестриктивните пандемични години за повечето от играчите в културния сектор - много партньорства не се осъществиха, много планирани проекти не се случиха, много трябваше да останат незавършени - информацията от този период по никакъв начин не може да е огледало за ефективността на дейностите на каднатата. Дали е имал едно(1) или десет(10) участия през 2020-2021-ва, това не прави качеството на работата по-ниско или по-високо.</p> <p>Обосновка по предложение 2: Да започнем от там, че не самата организация, като юридическо лице, реализира проекта, а преките изпълнители - ангажираните в проекта участници (артисти и др). От тук следва, че информацията, дадена в "Публики" и "Опит в управлението на проекти" не би следвало да се ползва като критерий при оценяване, давам пример със себе си - аз, през последните две години участвам и като организация (юридическо лице) и като самостоятелен артист (външен експерт) в няколко проекта на други бенефициенти. Аз съм основен член на екипа на съответните проекти и изпълнявам значителни по обем и сериозност дейности. Имам голям опит с управление и участия в проекти, имам доста реализирани, но точно тези проекти, от последните две години, не са спечелени от моята организация и не бих могъл да ги изложя в по-горните точки. По този критерий обаче мога да бъда дисквалифициран. Би следвало да се взема предвид качеството ми като артист, изпълнител, а не колко</p>	Приема се частично.	<p>По т. 1 - Приложение 1 ще бъде редактирано. По т. 2 - става въпрос за специфичен частен случай, който не може да бъде възприет като правило. По т.3 - липсва конкретно предложение. Крайните решения ще бъдат взети от УС.</p>
Момчил Михайлов	<p>Друго: С цел да се преразгледат, анализират и пренапишат условията за отделните програми, ако се налага, бих предложил да се приеме нулева година за кандидатстване докато не се изяснят фундаменталните принципи, цели и условия. В момента съществуващите програми съдържат в текстовете си сериозни предпоставки за възбуждане на съдебни дела, каквито вече са факт и някои дори спечелени от бенефициентите.</p>		Не се приема.	<p>Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.</p>
Яне Атанасов Гаджев	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: да не е задължително творческа активност да се доказва с граждански и авторски договори, както и да няма изискване за минимална сума</p>	<p>хора като мен, на които им предстои завършване през м. април нямаме задължително декларирани доходи между 3000 и 50 000, но същевременно имаме участия в престижни национални изложби, конкурски, симпозиуми, резиденции, в които сме участвали със свободни (неучебни задачи). Граждански договори в нашата област (художници) се сключват само при откупуване на произведение, което особено за млади автори е рядкост. Предлагам да можем да кандидатстваме само с подадени декларации, независимо какви са доходите ни, а да доказваме, че сме действащи художници с линкове към изложби, селекции, публикации и с актуални проекти.</p>	Не се приема.	<p>Условието за допустимост е свързано с проверка от НАП за наличие на граждански и/или авторски договори за 2021 година. В условията на програмата остава изискването за наличие на граждански и/или авторски договори за 2021 година, с годишен доход до 50 000 лева.</p>

Луиза Душкова	<p>Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на традиционния цирк: Предложението за промяна е:</p> <p>1. Формулировката за традиционния цирк да НЕ изключва по подразбиране центрове за цирково обучение от условията си, поради липса на същите допустимости и цели в други програми. В програмата за възстановяване и развитие на традиционен цирк да не бъде изключвана възможността за кандидати като циркова академия, поради липсата на животни и цирково шапото.</p> <p>Да се вземе предвид също и екзистенциалната си голяма сходност при разходи по поддържане на пространство и спецификата на една циркова академия като нужда от обновяване на реквизит, ремонтни дейности и др.</p> <p>Липсата на животни и цирково шапото да не е определяща в дефиницията на програмата за кандидатите.</p> <p>Пространства за обучения на циркови артисти би следвало да се тълкуват като междинна точка между традиционния и съвременен похват. Това е място за техническо обучение, което се уповава на традиционни методи.</p> <p>2. Да съществува, ако не отделна програма както сочат европейските тенденции, то поне да се запази тенденцията за отделен модул за съвременни циркови изкуства.</p>	<p>Предложение за промяна 1: Поради спецификите на обстановката в страната смятаме за редно част от плана за възстановяване и развитие в дългосрочен план за стратегически ход да се наблегне и на обучение, и създаване на нови кадри, освен поддържане на материална база, защото материалната база без нови артистични попълнения би била временно решение.</p> <p>Организацията ни, която се занимава с циркова академия от 2018г. насам, може да послужи като пример за пространство, което незадължително е под традиционно цирково шапото, но преподава това изкуство по утвърдени традиционни методики.</p> <p>Смятаме, че надграждането на всяка организация включва и привличане на допълнителни кадри. Което е редно да се балансира с чуждестранно участие, но и с местна продукция, която бива обучавана в (за съжаление все още) единствената зала с широк достъп както за професионалисти така и за любители Цирков Център София.</p> <p>Кризата в цирковото изкуство на територията на страната е тема, която следва да бъде разглеждана в по-дългогодишен план, следователно и стратегическите ходове.</p> <p>Нашата организация с вече няколко годишен опит в ръководенето на пространството, виждаме нуждата от повече цялостност и автономност на мисията "циркова академия".</p> <p>Повишаване на обучителните дейности,</p>	Не се приема.	Културните организации, работещи в сферата на съвременно цирково изкуство са допустим кандидат в "Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации".
Луиза Душкова	<p>Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на традиционния цирк: Предлагаме програмата да разшири съвсем леко фокусът си включвайки обучение с цел по стабилно и стратегическо възстановяване и развитие.</p>		Приема се.	Спрямо условията на програмата, дейността е допустима.
Силвия-Боряна Пунчева	<p>Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: 1.Във всяка програма трябва да бъде публикуван и екипа с експерти и тяхната квалификация , които ще оценяват предложенията .Цялостната концепция на НФК да се работи в условия на пълна анонимност е абсолютно неприемлива . Комуникацията с екипа на НФК е изключително затруднена от липсата на критерии при взимане от тях на едно или друго решение по отношение на бенефициентите при изпълнение на проект. Анонимни служители на НФК свеждат до знанието на бенефициента решения на анонимни експерти , които се базират на никому неизвестни правила .</p> <p>Сегашното публикуване на отчет за изминат период в работата на НФК с приложен списък с имената на експерти е прецедент. Моля публикувайте и професионалната обвързаност и компетентност на въпросните експерти и по коя програма са работили - поне 70 % от тях са известни само на един тесен кръг професионалисти.</p> <p>2. Електронната форма на отчет е много тромава за обработка по отношение на форматите и техния размер, които могат да се прикачат. Когато става въпрос за финансов отчет редно е да се прилагат файлове в Ексел.</p>	При раздаване на публични средства трябва да има максимална прозрачност на условията на провеждане на конкурса за тяхното спечелване с проект .	Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.
Силвия-Боряна Пунчева	<p>Творчески стипендии за подпомагане на млади и на изтъкнати творци и на други млади специалисти в областта на културата: налаганото от НФК ограничение за недопустимост на кандидати, които получават пенсия е дискриминационно. Творческата стипендия не е социална помощ. По същия безобразен начин до програмата Творчески инициативи не се допускат пенсионери.</p>	Ограничението е дискриминационно и неправомерно, тъй като програмите не са социална помощ. Да не говорим, че масово пенсионираните артисти получават по 400- 500лева на месец , т. е около 6000 лв на година , което не е пенсия , а подаяние, и всеки артист , който се държи на краката си е принуден да работи, независимо от възрастта си за да оцелее . За да ОЦЕЛЕЕ, не за да ЖИВЕЕ!!!! И ковид ограниченията се отразяват пагубно и върху техните доходи. Подозирам, че когато подобни средства се отпускат от ЕК, не се визират подобни ограничения . Искрено се надявам , че както Фонда така и МК ще коригират условията за достъп на артисти без подобни ограничения в конкурсите на НФК.	Не се приема.	Не е допустимо дублиране на финансова подкрепа, предоставена на основание епидемичната обстановка в страната.
Силвия-Боряна Пунчева	<p>Друго: Смятам , че за обема работа по всички програми шатните служители на НФК- експерти, са твърде малко за да имат адекватно отошения към бенефициентите и общуването с тях.</p> <p>Липсва разписан правилник на работата както на щатните служители и взаимоотношенията им с бенефициентите така и на експертите. Това води до своеволия от страна на абсолютно анонимни субекти, които представляват Фонда.</p>		Не се приема.	Коментарът не представлява предложение за промяна на обявените за обществено обсъждане документи.

Иван Вълчев	Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на традиционния цирк: Да бъде включен модул за съвременен цирк, или да бъде създадена отделна програма за това.	Чудесно е да се стимулира и подкрепя една традиционна форма на това изкуство, но отсъствието на програма фокусирана върху съвременното цирково изкуство е голяма крачка назад, имайки предвид колко полезна беше програмата за организациите през изминалите години. Това на практика обезсмисля голяма част от граденото до сега, тъй като ще спре развитието на този прощаждач и тепърва утвърждаващ се в страната ни вид изкуство. Смятам че организациите, макар и малко на брой, показват добри резултати и си струва, да се продължи добрата практика, да бъдат подкрепяни.	Не се приема.	Културните организации, работещи в сферата на съвременно цирково изкуство са допустим кандидат в "Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации".
Филип Филев Хараланов	Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на традиционния цирк: Да са допустими пространства за обучение на и релетиции на циркови артисти без значение финалния жанр (традиционен или съвременен)	Нуждите на една циркова академия отговарят повече на условията и допустимите разходи на програмата за традиционно цирково изкуство, отколкото на частните културни организации. Аз съм артист от съвременната циркова сцена в ""Цирков център Нов Цирк"" и преподавам различни техники, както на съвременните циркови артисти от фондация ""Комбино"", така и изготвям огнен номер на артист от цирк ""Иванов"", който е от традиционния жанр. Нека този специфичен пример да послужи за разяснение на техническите умения и широкото им приложение в двата раздела на цирка.	Не се приема.	Културните организации, работещи в сферата на съвременно цирково изкуство са допустим кандидат в "Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации".
Филип Филев Хараланов	Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации: Аз апелирам, ако не отделна програма, то поне да се запази тенденцията за отделен модул за съвременни циркови изкуства, а не да бъде смесен в обща програма.	Според европейските практики, съвременният цирк е отделна програма и/или модул.	Не се приема.	Културните организации, работещи в сферата на съвременно цирково изкуство са допустим кандидат в "Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации".
Росен Божилков	Програма за възстановяване и развитие на организации в областта на любителското творчество: Да отпадне текста: Публичните организации могат да бъдат: държавни, регионални и общински културни институти.	Има отделна програма "Програма за възстановяване и развитие на държавни и общински културни институти" на стойност 5 500 000. В чл. 5, ал. 1 от ЗЗРК: ясно са разписани какви са държавните културни институти. По своя характер те са публични, но не и частни такива.	Не се приема.	Цел на програмата е да подкрепи широк кръг от организации, които работят в сферата на любителското творчество.
Росен Божилков	Друго: Моето предложение е да се вмъкне във всички програми, че следва кандидатствашите организации, да са вписани в регистъра на МК.Така се стимулира и вписването в регистъра, както и има видимост, че по този начин вписаните са доказано работещи организации в културата. Обявено е обсъждане на програмата за любителско творчество и изведнъж се прави промяна на името. Не е редно. Какво наложи промяна на заглавието на програмата и се премахна думата частни?? При това положение, защо не се махна и в другата програма думата частни??? "ПРОГРАМА ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ЧАСТНИ КУЛТУРНИ ОРГАНИЗАЦИИ"		Не се приема.	Няма изискване кандидатствашите в НФК организации да бъдат вписани в регистъра на Министерство на културата.